

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1285
KARAR NO : 2016/451

DAVACI : ZEYNEP TUBA KAHYA
VEKİLİ : AV. ÖNDER ÖZTÜRK
Kurtuluş Mah. Cumhuriyet Bulvarı, Petkon 2 İş Merkezi, A
Blok, No:92/2, K:1 -Odunpazarı/ESKİŞEHİR
DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI -ANKARA
VEKİLİ : HUKUK MÜŞAVİRİ SEMA DOĞRU -Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Eskişehir İli, Odunpazarı İlçesi, Eti Sosyal Bilimler Lisesinde Matematik öğretmeni olarak görev yapmakta iken, 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin 9. fıkrası uyarınca İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrine atanmasına ilişkin 02/09/2015 tarih ve 102179 sayılı işlemin; herhangi bir tercih hakkı tanınmadan, somut ve haklı bir gerekçe gösterilmeden ve hizmet puanı esas alınmadan isteği dışında tesis edildiği, görev yaptığı süre içerisinde çok başarılı işlere imza attığı, çeşitli projeler gerçekleştirdiği ve bu nedenle takdir ve teşekkür belgeleriyle ödüllendirildiği, kamu yararı ve hizmet gereklerinin göz önünde bulundurulmadığından, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istemidir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacının görev yaptığı okulun, proje okul olarak belirlenmesi nedeniyle, 652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37/9. maddesi kapsamında idareye tanınan yetki doğrultusunda dava konusu işlemin tesis edildiği, işlemin hukuka ve yürürlükteki mevzuata uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Eskişehir 2. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için öneeden taraflara bildirilen 19/04/2016 günü, saat:14.00'da yapılan duruşmaya davacı ve vekili Av. Önder Öztürk'ün geldiği, davalı idare vekilinin gelmediği görülerek duruşmaya başlandı. Gelen tarafa usulüne uygun söz verilip dinlendikten sonra duruşmaya son verildi. Dava dosyası incelenerek gereği görüldü.

Dava, Eskişehir İli, Odunpazarı İlçesi, Eti Sosyal Bilimler Lisesinde Matematik öğretmeni olarak görev yapmakta iken, 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin 9. fıkrası uyarınca İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrine atanmasına ilişkin 02/09/2015 tarih ve 102179 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

652 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı'nın Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararnamenin 37. maddesinin 9. fıkrasında, "Yurt içi veya yurt dışında, yerli veya yabancı kurum ve kuruluşlarda veya başka ülkelerle işbirliği anlaşması çerçevesinde kurulan ve ulusal veya Uluslar arası proje yürüten okul ve kurumlar, Bakan onayı ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlar ile Bakan onayıyla doğrudan Bakanlık merkez teşkilatına bağlanan kurumlara yapılacak öğretmen atamaları ve yönetici görevlendirmeleri Bakan tarafından yapılır" hükmüne yer verilmiştir.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değişikliği Yönetmeliğinin 61. maddesinde, "652 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 37 nci maddesinin dokuzuncu fıkrası kapsamında yapılacak öğretmen atamalarına ilişkin usul ve esaslar Bakanlıkça düzenlenir." kuralına yer verilmiştir.

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1285
KARAR NO : 2016/451

Bu kapsamda söz konusu öğretmen atamalarına ilişkin usul ve esasları belirlemek adına davalı idarece yürürlüğe konulan Milli Eğitim Bakanlığı Doğrudan Merkez Teşkilatına Bağlı Kurumlara Yönetici Görevlendirilmesine ve Öğretmen Atamasına İlişkin Yönergenin 7. maddesinde, "Öğretmenler, ilgili Genel Müdürlüğün inhası, İnsan Kaynakları Genel Müdürlüğünün teklifi ve Bakan onayı ile atanır. Öğretmenlerin görevleri şunlardır: a) Görevlerini Türk milli eğitiminin genel amaçlarına, temel ilkelerine ve kurumun özelliğine uygun olarak ilgili mevzuat hükümlerine göre yürütmek, b) Kurumun özelliği ve görev alanıyla ilgili amirlerle verilen diğer görevleri yapmak." şeklinde belirtilmiş, Geçici 1. maddesinde ise, "Bu kurumlarda hâlen görev yapan yönetici ve öğretmenler, bu Yönergenin 6 ncı ve 7 nci maddeleri kapsamında görevlendirme/atama yapılmasından itibaren durumlarına uygun eğitim kurumlarına görevlendirilir/atanır." şeklindeki kurala yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; Eskişehir İli, Odunpazarı İlçesi, Eti Sosyal Bilimler Lisesinde Matematik öğretmeni olarak görev yapan davacının, 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin 9. fıkrası uyarınca İl Millî Eğitim Müdürlüğü emrine atanmasına ilişkin Bakan Olur'lu 02/09/2015 tarih ve 102179 sayılı işlemin tesis edilmesi üzerine, 03/11/2015 tarihinde bakılan davanın açıldığı anlaşılmıştır.

Yukarıda aktarılan mevzuat hükümleri ile proje okulu olarak seçilen ve belirli eğitim reformu ve programları uygulanan okul ve kurumlara yapılacak öğretmen atamalarının bizzat Bakan tarafından yapılacağı düzenlenmiş olmakla birlikte, Bakana tanınan bu yetkinin kamu yararı ve hizmet gerekleri gözardı edilerek kullanıldığının kanıtlanması ya da idari yargı merciince saptanması halinde, sözü edilen bu durumun dava konusu idari işlemin neden ve amaç yönlerinden hukuka aykırılığı nedeniyle iptalini gerektireceği yerleşmiş yargısal içtihatlarla kabul edilmiş bulunmaktadır.

Bu bağlamda, dava konusu uyuşmazlığa ilişkin olarak yapılan incelemede, dava konusu işlemin yukarıda aktarılan mevzuat hükümlerine uygun olarak Bakan onayı ile tesis edilmiş olduğu anlaşılmakla birlikte, 652 sayılı KHK'nın 37. maddesinin (9) bendi kapsamında yapılacak öğretmen atamalarına ilişkin dolayısıyla bu okullarda öğretmen olarak görev yapabilmeye/seçilmeye ilişkin objektif kural ve seçme kriterlerine ilişkin herhangi mevzuat çalışmasının davalı idarece yapılmamış olduğu saptanmıştır.

Başka bir ifadeyle, proje okulda öğretmen olarak görev yapacaklara ilişkin koşul/ilkelerin belirlenmemesi sebebiyle kamu yararı ve hizmet gerekleri yönünden atama işlemine esas teşkil edebilecek mahiyette makul ve haklı görülebilecek objektif-genel nitelikteki nedenler noktasında bir belirsizlik bulunmaktadır.

Mahkememizin 10/03/2016 tarihli ara kararı uyarınca sunulan bilgi ve belgelerden; tezli yüksek lisans mezunu olan davacının herhangi bir adli/idari soruşturmasının ve disiplin cezasının olmadığı, gibi görevinde başarısız ve verimsiz olduğuna dair herhangi bir bilgi ve belgenin de bulunmadığı; dava konusu işlemde sonra aynı okula Eskişehir İli, Tepebaşı ve Odunpazarı İlçe Millî Eğitim Müdürlükleri bünyesindeki Anadolu Lisesi öğretmenin matematik öğretmeni olarak atamasının yapıldığı görülmüştür.

Buna göre, dava konusu işlemin tesis edilebilmesi bakımından, davacıya özgü sübjektif (başarısızlık, disiplin, branş yetersizliği v.s. gibi) nitelikte hukuken itibar edilebilir somut nedenler de ortaya konulamamıştır.

Bu durumda, dava konusu işlemin kamu yararı ve hizmet gereklerine uygun olarak tesis edildiğinin ortaya konulması bakımından gerekli olan, dava konusu işlemin tesisi

T.C.
ESKİŞEHİR
2. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2015/1285
KARAR NO : 2016/451

açısından gerek objektif ve gerekse subjektif nedenlerin bulunduğu davalı idarece kanıtlanamamış olması karşısında, dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle; dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan toplam 284,80 TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi'ne belirlenen 1.500,00 TL vekâlet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, 2577 sayılı Kanun'un geçici 8. maddeli ile 46. maddesinin 2. fıkrası uyarınca, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 19/04/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AYŞE BAŞARAN EROL
32645

Üye
MEHMET TOSUN
97693

Üye
YAŞAR TUNÇ
101554

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı	: 27,70
Karar Harcı	: 27,70
YD Harcı	: 45,60
Yd İtiraz Harcı	: 79,70
Vekâlet Harcı	: 4,10
Posta Giderleri	: 100,00
TOPLAM	: 284,80 TL

T.C
ESKİŞEHİR
1. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2015/1301

KARAR NO : 2016/497

GÖRÜŞME TUTANAĞI

DAVACI : MUAMMER SEVİLEN

VEKİLİ : AV. ÖNDER ÖZTÜRK

DAVALI : MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

DAVANIN KONUSU : Atama / Kurum İçi Atama

KARARIN SONUCU : İptal

KARAR TARİHİ : 11/05/2016

BAŞKAN VEKİLİ
ŞEVKİ DAVUT
40600

Üye
MUSTAFA AK
101823

Üye
DUYGU ERİN
152983