

Onursal Cumhuriyet Başsavcısı Sabih Kanadoğlu'nun
Yeni Anayasa konusundaki görüşleri:

Bu meclis dört yıl için yasama yetkisi almıştır.

Meclis üyeleri mevcut anayasaya sadakat yemini etmiştir.

1. ve 2. Maddede belirtilen nedenlerle bu meclisin bir yeni anayasa yapma yetkisi yoktur.

Yeni bir anayasa yapma şartları oluşturmak için,

a. Evvela halkın yeni bir anayasa isteyip istemediği referanduma sunulur.

b. Nitelikli çoğunlukla kabul edildiği takdirde barajsız bir seçimle bir kurucu meclis oluşturulur.

c. Bu kurucu meclisin hazırlayacağı yeni anayasa taslağı yeniden referanduma sunulur. Onaylanırsa taslak üzerinden düzenlemelere başlanılabilir.

**NEDEN
ANAYASA
YAPILAMAZ?**

Bu meclis yeni bir anayasa yapamaz. Bir uzlaşma komisyonu kuramaz, yetkisizdir.

NEDEN ANAYASA YAPILAMAZ ?

Türkiye şöyle bir soruyla karşı karşıyadır.
“Ey halkım sen özgür, hür bir yurttaş olarak mı
hayatına devam edeceksin,
yoksa bir kişinin sana emrettiklerine
uyan bir kul mu olacaksın?”

Sabih KANADOĞLU

Onursal Cumhuriyet Savcısı
Türk Hukuk Kurumu Başkanı



Eğitim

EĞİTİM VE BİLİM İŞGÖRENLERİ SENDİKASI

Ziya Gökalp Caddesi, Ataç 2. Sokak 43/4 Kızılay-Ankara

Tlf: 0 312 434 12 06 e-posta: iletisim@egitimis.org.tr

NEDEN ANAYASA YAPILAMAZ ?

BU MECLİS
YENİ ANAYASA YAPAMAZ
BİR UZLAŞMA KOMİSYONU KURAMAZ
YETKİSİZDİR

NEDEN ANAYASA YAPILAMAZ?



Eğitim İş

EĞİTİM VE BİLİM İŞGÖRENLERİ SENDİKASI

Anayasa değişikliğinde esas hedef “birinci ağız”ın itirafı ile ortaya konmuştur.Çağdaş demokrasilerin “GÜÇLER AYRILIğI” ilkesini ret ederek , GÜÇLER UYUMU temelinde bir anayasa diyen Cumhurbaşkanının tek adam talebinin TBMM veya halka onaylatılmasıdır. Özetle; Anayasa değişikliği ile mevcut cumhurbaşkanına “sorusuz-sınırsız” yetki verilecek bir BAşKANLIK sisteminin getirilmesidir.

Bu meclis yeni bir anayasa yapamaz.

Bir uzlaşma komisyonu kuramaz, yetkisizdir.

12 Eylöl kalıntısı yada antidemokratik olan yasaları değiştirmenin önünde hiçbir engel yoktur. İktidara ve muhalefete çağımız parlamenter sistemin içinde kalınarak yeni düzenlemeyi de iyileştirme yapılacaksa “güdümlü-bağimli” olmayan bağımsız, çağdaş anlayışla hareket edebilen DKÖ ve sendikaların görüşlerine de başvurarak değişiklik teklifleri ortaklaştırılabilir.

Kurucu İrade

Anayasalar bir kurucu iradeyi gerektirir. Kurucu irade, milli irade demek değildir. Çünkü milli irade dedikleri sadece halkın belirli bir süre için -bu Türkiye’de 4 yıldır- ülkeyi idare edecek olan, yönetecek olan siyasi partiler arasında tercihini kullanmasından ibarettir. Bu 4 yıl için geçerli bir milli iradeden söz eder. Saygı gösterilmeli midir? Elbette saygı gösterilmelidir. Ama bu milli irade gerçekte o devletin temelini atan bir kuruluş biçiminde ortaya çıkacak olan o omurganın sadece 4 yıl için seçim yaparak siyasi partileri seçen partilere verilen bir hak değildir. Bu kurucu mecliste görüşölerek, kabul edilecek ve toplum sözleşmesi haline gelebilecek bir devlet biçimi çıkarma işlemi ve eylemidir.

Bunun için anayasalar sadece ve sadece kurucu meclisler tarafından yapılır

Anayasa, 3 değişmez maddeyi eğer 1,2,3 diye en başa madde olarak ortaya koymuşsa bunun değiştirilmezliği ve değiştirilmesinin teklif edilmezliği de yazılı ise sonraki iktidarların a'dan z'ye yeniden anayasa yapma olanağı yoktur. "Ben yaptım oldu" biçiminde ele alınacaksa meşruiyetinin sorgulanması gündeme gelir. Şöyle ki;

Anayasanın oluşturduğu organlar, kurumlar, kuruluşlar veya kişiler bütün meşruiyetlerini anayasadan alır.

Oluşan yasama ve yürütme organları meşruiyetini bu anayasadan alır.

Yargı meşruiyetini anayasadan alır.

Kişiler olarak da Cumhurbaşkanı da meşruiyetini bu anayasadan alır.

"Seçim kazandık o halde anayasayı değiştirmek istiyoruz. Bu bizim hakkımızdır" sözü ne anayasa hukukuna uyar, ne Türkiye'nin anayasal sistemine uyar ne de meşruiyet sınırını bir tarafa bırakabilir.

Meclis Uzlaşma Komisyonu

Anayasada ve iç tüzükte yazılı olmayan Anayasa'nın 6. Maddesi çok açık bir şekilde hiç kimsenin veya organların kaynağını anayasadan almadığı bir yetkiyi kullanmayacağını ortaya koyuyor. O halde ne anayasada, ne de iç tüzükte Meclis'te a'dan z'ye yeni bir anayasa yapmak için komisyon kurma izni yoktur. Bu şekilde kurulacak bir komisyonun meşruiyeti yoktur. Çünkü anayasa değiştirilemez ilk 3 maddesinin teklif dahi edilemeyeceğini ileri sürerek ve o anayasa da yürürlükteyken herkesin uyması sadık kalması gerektiği bir metinde kendisini yok etmesi için bir komisyon kurulmasını anayasa kabul etmez.

Siyasi partiler eğer bu konuda bir görüşme yapacaklarsa kendi aralarında yapabilirler. Ama meclis uzlaşma komisyonu adını vererek halka sanki kurulması mümkün olabilecek bir komisyonda bu konu görüşülecek intibasını veremezler

Aldatmaca

A'dan z'ye yeni bir anayasa yapılması açık bir şekilde bize yani halka anlatılıyor mu? Ne isteniyor a'dan z'ye yeni bir anayasada? Aldatmaca bir takım sözler var. Darbe anayasasından kurtulmak gibi gayet insana hoş gelen aldatıcı bir söz. Peki nedir bu darbe anayasası? Doğrudur, darbenin doğurduğu bir sonuçtur.

1982'de çıkan anayasa ile bugün elimizdeki anayasa arasında ne kadar benzerlik vardır? 1982 Anayasası 18 defa değişmiş, 112 maddesi değişikliğe uğramış. Siyasi iktidarın halka şunu anlatması lazım. “Ben bu anayasa değişikliğini şunun için istiyorum” Darbe yasaları hala yürürlükteyse ve bu iktidarın işine geliyorsa bunu değiştirmiyor, darbe anayasası diye onu yenilemeye kalkıyorsa samimi değildir. AKP İktidarının yasaları kaldırmak için herhangi bir muhalefet partisine ihtiyacı yok. “Yasama ve yargı benim ayak bağı” diyen iktidarın yeni anayasadan ne istediğini açıkça ortaya koyması gerekir. Yargı bağımsızlığı dediğimizde; anayasanın darbe anayasasında yapılan değişikliklerinden daha kötü bir hale getirildiğini bütün halk görürken, yargı bağımsızlığı olmadan nasıl bir anayasa istediğini açıkça ortaya koymalıdır. O halde samimiyet sorgulamasını halkımız yapmalıdır.

Meşruiyetini almamış bir meclis uzlaşma komisyonuna katılan siyasi iktidarın aslında iki argümanı vardır;

Birisi aldatmadır, diğeri aldanmadır.

Aldatma ve aldanma son yıllarda bir istikrar haline gelmiştir. Bu istikrar halkı doğrudan, dürüstlükten ayıran bir haset halindedir. O halde, bir anayasa için uzlaşma komisyonu kurarak, 6 aylık da bir süre koyarak bunun sonucunu bekleyerek “Eğer 330'u bulursam halk oylamasına giderim, 330'u bulamazsam erken seçim yaparım” düşüncesinin saklandığı bir ifadedir.

Bu meclis yeni bir anayasa yapamaz. Bir uzlaşma komisyonu kuramaz, yetkisizdir.