

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2020/1461

Karar No : 2021/98

**TEMY Z EDEN (DAVALILAR)** : 1- Cumhuriyet Halk Partisi  
UETS Kodu: 35756-96577-89850(E- Tebligat)

2- Millî Eğitim Bakanlığı

**VEKİLLER** : Av. Ezo Arıncan Mehtap  
Millî Müdafaa Cad. No:6/8-Kızılay/ANKARA

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : Eğitim ve Bilim Sektöründe Çalışanlar Sendikası

**VEKİL** : Av. Burak Sabuncu  
UETS Kodu: 16927-29778-52317 (E- Tebligat)

**STEMLENEN KONUSU** : Danıştay Onikinci Dairesinin 09/10/2019 tarih ve E:2018/4138, K:2019/7307 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

**YARGILAMA SÜRECİ** :

**Dava konusu istem:** 03/07/2017 tarih ve 30113 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 13/03/2017 tarih ve 2017/10010 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu Kararı'nın 1. maddesi ile 01/12/2006 tarih ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile yürürlüğe konulan Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Karar'ın 4. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan "ders görevleri hariç olmak üzere" ibaresinin "ders görevleri ile" şeklinde değiştirilmesine ve 5. maddesi ile aynı kararın 15. maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasına dair düzenlemelerin iptali istenilmektedir.

**Daire kararının özeti:** Danıştay Onikinci Dairesinin 09/10/2019 tarih ve E:2018/4138, K:2019/7307 sayılı kararıyla;

Millî Eğitim Bakanlığına Bağlı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Öğretmenleri ile İlkokul Öğretmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkındaki 439 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesinin 1. ve 2. fıkraları ile 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Ders görevi" başlıklı 89. madde hükümlerine yer verildikten sonra,

439 sayılı Kanun ile verilen yetkiye dayanılarak hazırlanan ve 16/12/2006 tarih ve 26378 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak 01/07/2006 tarihinden geçerli olarak yürürlüğe konulan 2006/11350 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Bakanlar Kurulu Kararının "Tanımlar" başlıklı 4. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde "Yüz yüze eğitim: İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan ders görevleri hariç olmak üzere, ilgili mevzuatı çerçevesinde belirlenen müfredat kapsamında öngörülen teorik ve uygulamalı derslerin eğitiminin derslik, bölüm, atölye ve

**T.C.**

**DANI TAY**

**DAR DAVA DA RELER KURULU**

**Esas No : 2020/1461**

**Karar No : 2021/98**

laboratuvar gibi eğitim ortamlarında öğretmen-öğrenci bütünlüğünde yapılmasını ifade eder." ekinde tanımlandığı, "İletmelerde meslek eğitimi" başlıklı 15. maddesi düzenlemesi ile ek ders görevi sayılan İletmelerdeki meslek eğitimi adı altında yapılan derslerin tanımının yapıldığı ve esaslarının belirlendiği,

13/03/2017 tarih ve 2017/10010 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Yönetici ve Öğretmenlerinin Ders ve Ek Ders Saatlerine İlişkin Kararda Değişiklik Yapılmasına Dair Bakanlar Kurulu kararının 1. maddesi ile 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararın 4. maddesinin birinci fıkrasının (n) bendinde yer alan "ders görevleri hariç olmak üzere" ibaresi "ders görevleri ile" ekinde değiştirilerek, İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan ders görevlerinin yüz yüze eğitim kapsamına dahil edildiği, aynı Bakanlar Kurulu Kararının 5. maddesiyle de 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararının 15. maddesinin birinci, ikinci ve üçüncü fıkralarında yer alan "ek" ibareleri madde metninden çıkartılmak suretiyle, İletmelerde meslek eğitimi kapsamında yapılan derslerin ek ders kapsamından çıkarıldığı,

01/12/2006 tarih ve 2006/11350 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı'nın 15. maddesinde İletmelerde meslek eğitiminin; "yönetici ve öğretmenlerin, öğrenci, çırak ve aday çırakların eğitim yerindeki uygulamalı eğitimini izlemek, programa uygunluğunu ve sistemin eğitim yerindeki ilerletmesini sağlamak, meslekî rehberlikte bulunmak üzere yaptıkları görevler" olarak düzenlendiği ve bu derslerde öğretmenlerin görevinin belirlendiği, ayrıca İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan dersler için Millî Eğitim Bakanlığı Ortaöğretim Kurumları Yönetmeliği'nin "Koordinatör öğretmen görevlendirilmesi" başlıklı 88. maddesinin 1. fıkrası kapsamında koordinatör öğretmen görevlendirildiği ve bu derslerin koordinatör öğretmen gözetiminde yapıldığı,

Söz konusu düzenlemelere göre, koordinatör öğretmenin görevlerinin, İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan dersler için öğrencilerin eğitim yerindeki uygulamalı eğitimini izlemek, staj ve yaz uygulamalarının planlı olarak yürütülmesini sağlamak ve programa uygunluğunu izlemek, sistemin eğitim yerindeki ilerletmesini sağlamak, ortaya çıkabilecek sorunları belirlemek, öğrencilerin başarı, devamsızlık ve disiplin durumlarını izlemek ve meslekî rehberlikte bulunmak ekinde sayıldı; yüz yüze eğitimin ise Bakanlar Kurulu Kararında öğretmen-öğrenci bütünlüğünde yapılan dersler olarak tanımlandığı, İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamında yapılan derslerin içeriği ve bu amaçla görevlendirilen koordinatör öğretmenin görevlerinin aynı kalmasına rağmen, dava konusu düzenleme ile bu derslerin ek ders kapsamından çıkarılarak öğretmen-öğrenci bütünlüğü içerisinde yapılan yüz yüze eğitim kapsamına alındığı; bu düzenleme sonucunda, koordinatör öğretmenlerin İletmelerde meslek eğitimi ve staj kapsamındaki derslerini aylık karılı ek ders görevi kapsamında yerine getireceği ve ancak aylık karılı okutulmak zorunda olunan ders saati dışında kalan dersler için ek ders ücreti alabileceği,

Bu duruma göre, öğretim programlarında öngörülen teorik ve uygulamalı derslerin

T.C.

DANI TAY

DAR DAVA DA RELER KURULU

Esas No : 2020/1461

Karar No : 2021/98

e itiminin derslik, atölye, laboratuvar, i letmelerin e itim birimi gibi e itim ortamlarında ö retmen gözetiminde yapılan e itim olarak tanımlanan yüz yüze e itim ile i letmelerdeki mesleki e itim ve staj kapsamında yapılan derslerin farklı nitelikte oldu u, i letmelerdeki meslek e itimi için görevlendirilen koordinatör ö retmenlerin, ders görevlerini yerine getirdikleri okulların dı ında çe itli i letmelere ve atölyelere giderek ders vermeleri gerekti inden, aylık ders görevini okullarında yerine getiren di er ö retmenlere nazaran fazladan masraf yapmalarına, emek ve zaman harcamalarına neden olaca ı hususları birlikte de erlendirildi inde, i letmelerde meslek e itimi ve staj kapsamında yapılan ders görevlerinin ek ders kapsamından çıkarılarak yüz yüze e itim kapsamına alınmasının, Anayasa'da yer alan e itlik, ücrette adaletin sa lanması ilkelerine aykırı oldu undan dava konusu düzenlemelerde hukuka uygunluk bulunmadı ı gerekçesiyle iptallerine karar verilmi tir.

**TEMYZ EDENLER N DD ALARI** : Davalı idareler tarafından, dava konusu de i iklikler yapılmadan önce, meslekî ve teknik e itim okul/kurumlarında ö renim gören ö rencilerin i letmelerdeki meslekî e itimleri ile staj çalı malarının planlı olarak yürütülmesinin gerçekleştirilmesi amacıyla koordinatör ö retmen olarak görevlendirilen yönetici ve ö retmenlerin bu görevini aylık kar ılı ı ders görevlerini doldurup doldurmadıklarına bakılmaksızın do rudan ek ders ücreti kar ılı ında yerine getirdikleri; atölye ve laboratuvar ö retmenlerinin, aylık kar ılı ında 20 saat ders görevini yerine getirdikten sonra yerine getirdikleri ders görevleri kar ılı ında ek ders ücretinden yararlandı ı, i letmelerde ise meslek e itimi görevinin istisna olarak do rudan ek ders ücreti kar ılı ında yerine getirildi i, i letmelerde meslek e itimi (koordinatörlük) görevinin aylık kar ılı ını doldurmayan ö retmenlere de do rudan ek ders ücreti kar ılı ında verilmesinin, daha az derse giren ö retmenle daha fazla derse giren ö retmenin aynı miktarda ek ders ücretinden yararlanabilmesi gibi bir sonuca yol açabildi i, bu durumun çalı ma barı ını olumsuz yönde etkiledi i, bu olumsuzlukların ortadan kaldırılmasını sa lamak ve kamu kaynaklarının etkili, ekonomik ve verimli kullanılmasını temin etmek üzere; meslekî ve teknik e itim okul/kurumlarında ö renim gören ö rencilerin i letmelerdeki meslekî e itimleri ile staj çalı malarında görevlendirilen yönetici ve ö retmenlerin, bu görevlerini öncelikle aylık kar ılı ı olarak yerine getirmeleri, aylık kar ılı ı ders görevini tamamlayanların ise ek ders ücreti kar ılı ında yerine getirmelerinin sa landı ı ileri sürülmektedir.

**KAR I TARAFIN SAVUNMASI** : Davacı tarafından, Danı tay Onikinci Dairesince verilen kararın hukuka uygun oldu u, temyiz isteminin reddi gerekti i savunulmaktadır.

**DANI TAY TETK K HÂK M ERCÜMEND ERGÜN'ÜN DÜ ÜNCES** : Temyiz istemlerinin reddi ile Daire kararının onanması gerekti i dü ünülmektedir.

**TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunca, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

**HUKUK DE ERLEND RME :**

Danı tay dava dairelerinin nihai kararlarının temyizen incelenerek bozulması, 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan;

"a) Görev ve yetki dı nda bir i e bakılmı olması,

b) Hukuka aykırı karar verilmesi,

c) Usul hükümlerinin uygulanmasında kararı etkileyebilecek nitelikte hata veya eksikliklerin bulunması" sebeplerinden birinin varlı ı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, temyiz dilekçesinde ileri sürülen iddialar kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemi tir.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Davalı idarelerin temyiz istemlerinin reddine,

2. Dava konusu düzenlemelerin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptaline ili kin Danı tay Onikinci Dairesinin temyize konu 09/10/2019 tarih ve E:2018/4138, K:2019/7307 sayılı kararının **ONANMASINA**,

3. Kesin olarak, 25/01/2021 tarihinde oyçoklu u ile karar verildi.

<b>Ba kan</b> Hasan GÜZELER	<b>Üye</b> Ziya ÖZCAN	<b>Üye</b> Ali KAZAN (X)	<b>Üye</b> Bilal ÇALI KAN (X)	<b>Üye</b> Hasan ODABA I
<b>Üye</b> Muhsin YILDIZ	<b>Üye</b> Hasan ÖNAL	<b>Üye</b> Bilge APAYDIN	<b>Üye</b> Ali ÜRKER (X)	<b>Üye</b> Fatih TERZ (X)
		<b>Üye</b> Ömer C VR (X)		

**T.C.**

**DANI TAY**

**DAR DAVA DA RELER KURULU**

**Esas No : 2020/1461**

**Karar No : 2021/98**

**KAR I OY**

X- Millî E itim Bakanlı ına Ba lı Yüksek ve Orta Dereceli Okullar Ö retmenleri ile lkokul Ö retmenlerinin Haftalık Ders Saatleri ile Ek Ders Ücretleri Hakkındaki 439 sayılı Kanun'un Ek 1. maddesine 5473 sayılı Kanun ile eklenen 5. fıkrada; "Yarıyıl ve yaz tatillerinde yapılan ders görevleri, ders görevinin yapılmı sayılaca ı haller ile yüz yüze yapılan ders görevleri dı ndaki ek ders görevleri hariç, örgün ve yaygın e itim kurumlarında aylık kar ılı ı ders görevini doldurmayanlara ek ders ücreti ödenmez." kuralı yer almakta olup, bu hükümde belirtilen istisnalar hariç olmak üzere asıl olanın aylık kar ılı ı ders görevinin doldurulmasından sonra ek ders ücretine hak kazanılması oldu u açıktır.

Dava konusu düzenlemelerin, mesleki ve teknik e itim kurumlarında ö renim gören ö rencilerin i letmelerdeki mesleki e itimleri ile staj çalı malarında görevlendirilen yönetici ve ö retmenlerin, i letmelerde meslek e itimi kapsamında verdi i dersleri öncelikle aylık kar ılı ı olarak yerine getirmeleri ve ancak aylık kar ılı ı ders görevini tamamlamaları durumunda ek ders ücretinden yararlanabilmelerine yönelik de i iklik getirdi i göz önüne alındı nda, hukukun genel ilkelerine, üst hukuk normlarına, kamu yararı ve hizmet gereklerine aykırı olmadı ı gibi e itli in sa lanması nedeniyle hakkaniyete de uygun oldu u anla ıldı ndan, temyiz isteminin kabulü ile temyize konu kararın bozulması gerekti i oyuyla karara katılmıyoruz.

**Üye**

Ali  
KAZAN

**Üye**

Bilal  
ÇALI KAN

**Üye**

Ali  
ÜRKER

**Üye**

Fatih  
TERZ

**Üye**

Ömer  
C VR