

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA**

**VERİLEN KARARA TIRAZ EDEN (DAVACI)**

temsilen

Eğitim ve Bilim Sektörleri Sendikası

(Eğitim - )

**VEKİL**

: Av. Burak SABUNCU -[E-Tebliğat]

**KARŞI TARAF (DAVALI)**

: Boaziçi Üniversitesi Rektörlüğü

-[E-Tebliğat]

**VEKİL**

:

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Davacı tarafından; Boaziçi

Üniversitesinde doktor özetim üyesi olarak görev yapmakta iken görev süresi uzatılmayarak yeniden atamasının yapılmamasına ilişkin Boaziçi Üniversitesi Rektörlüğü Personel Daire Başkanlığının **24/01/2025 tarih ve E-43046531-903.02-217530 sayılı iktinin iptali ve yürütmenin durdurulması** istemiyle açılan davada; **yürütmenin durdurulması isteminin reddine** ilişkin **istanbul 12. dare Mahkemesinin 21/04/2025 gün ve E:2025/235 sayılı kararının; davacı vekili tarafından, davalı idarenin savunma dilekçesinde davacı için daha önce yürürlükte olan Atanma ve Yükseltme Esaslarının uygulandığının ifade edildiği, davacının bu Esaslarda belirtilen ölçütlerin tamamını karşılamamasına rağmen, sübjektif de erlendirmelerle bu çalışmaları yok sayıldığı, örneğin, Üniversite BAP projesinin ulusal proje kategorisinde de erlendirilmediği, oysa ki ÜAK'ın BAP projelerini bu kategori içinde de erlendirdiği, bir diğ er örneğin davanın alanının önde gelen ve kabul köulları oldukça rekabetçi olan uluslararası konferanslardaki bildirilerinin içeriğini bilinmeden niteliksiz olarak nitelendirilmesi olduğu, ba arıyla savunulmuş yüksek lisans tezlerindeki danışmanlık görevinin de benzer ekilde yok sayıldığı, aslında olmayan kuralların (akademik te vik ya da ö renci ile birlikte yayın yapmak) getirildiğ i ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.**

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren istanbul Bölge dare Mahkemesi Yedinci dare Dava Dairesince, dava dosyası incelenerek gereğ i görü lüldü.

**2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danış tay ve idari mahkemelerin, idari iktinin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari iktinin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, aynı maddenin 7. fıkrasında ise, yürütmenin durdurulması istemleri hakkında verilen kararlara, kararın tebliğ ini izleyen günden itibaren yedi gün içinde bir defaya mahsus olmak üzere, bölge idare mahkemesine itiraz edilebileceğ i ve itiraz üzerine verilen kararların kesin oldu u, düzenlemelerine yer verilmiştir.**

tiraz ba vurusu; davacının, Boaziçi Üniversitesinde görev yapmakta iken görev süresi



**T.C.**  
**STANBUL**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**YEDİNCİ DARE DAVA Dairesi**  
**Y.D. Tiraz No : 2025/332**

uzatılmayarak yeniden atamasının yapılmamasına ili kin Bo aziçi Üniversitesi Rektörlü ü Personel Daire Ba kanlı ının **24/01/2025 tarih ve E-43046531-903.02-217530 sayılı i leminin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddi yönünde tesis edilen stanbul 12. dare Mahkemesinin 21/04/2025 gün ve E:2025/235 sayılı kararının kaldırılması istemine ili kindir.**

**2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun "Doktor Ö retim Üyesi" ba lıklı 23. maddesinde;** "a) Yüksekö retim kurumlarında açık bulunan doktor ö retim üyesi kadroları rektörlükçe ilan edilir. lan edilen bu kadrolara fakültelerde dekan; di er birimlerde müdürler, biri o birimin yöneticisi biri de o yüksekö retim kurumunun dı ndan olmak üzere üç profesör veya doçent tespit ederek bunlardan adayların her biri hakkında yazılı mütalaa isterler. Dekan veya ilgili müdür yönetim kurullarının görü ünü aldıktan sonra önerilerini rektöre sunar. Atama rektör tarafından en çok dört yıl süre ile yapılır. Her atama süresinin sonunda görev kendili inden sona erer. Görev süresi sona erenler yeniden atanabilirler.

b) Doktor ö retim üyeli ine atanabilmek için, doktora ile tıpta, di hekimli inde, eczacılıkta ve veteriner hekimlikte uzmanlık unvanını veya Üniversitelerarası Kurulun önerisi üzerine Yüksekö retim Kurulunca tespit edilen belli sanat dallarının birinde yeterlik kazanmı olmak gerekir.

c) Yüksekö retim kurumları, doktor ö retim üyesi kadrosuna atama için Yüksekö retim Kurulunun onayını almak suretiyle, münhasıran bilimsel kaliteyi artırmak amacına yönelik olarak, bilim disiplinleri arasındaki farklılıkları da göz önünde bulundurarak, objektif ve denetlenebilir nitelikte ek ko ullar belirleyebilirler." düzenlemesi yer almaktadır.

12.06.2018 tarihli ve 30449 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan **Ö retim Üyeli ine Yükseltirme ve Atanma Yönetmeli i'nin 'Atama' ba lıklı 7. maddesinden;** "(1) Doktor ö retim üyeleri, ilgili yönetim kurulunun görü ü alındıktan sonra fakültelerde ilgili dekanın, di er birimlerde müdürün önerisi ile rektör tarafından en az bir en çok dört yıl süre ile atanır.

(2) Her atama süresinin sonunda görev kendili inden sona erer. Görev süresi sona erenler ilgili yönetim kurulunun uygun görü ü üzerine rektör tarafından yeniden atanabilir.

(3) Doktor ö retim üyelerinin ne kadar süre ile atandı ı kendilerine tebli edilir." düzenlemeleri yer almaktadır.

Davacının sözle mesinin bir yıllı na uzatıldı ı tarih olan 16.11.2023 tarihinde yürürlük olan Bo aziçi Üniversitesi Ö retim Üyeli ine Atanma ve Yükseltirme Esaslarında E itim Fakültesi için **Doktor Ö retim Üyesi kadrolarına yeniden atama için;**

"Atama ilk üç yıllık sürenin sonunda doktor ö retim üyesi kadrosuna yeniden atanabilmek için adayın bulundu u kadroya ilk atanma tarihi sonrasında a a ıdaki artlardan en az ikisini yerine getirmi olması gerekir:

1. Bir ba lıca eser yayımlamı olmak
2. Ulusal veya uluslararası projelerde yürütücü veya ara tırmacı olarak görev almı olmak
3. Ulusal veya uluslararası bir bilimsel toplantıda bildiri sunmu olmak
4. Lisansüstü tez danı manlı ı yapmı olmak

kinci ve üçüncü üç yıllık sürelerin sonunda doktor ö retim üyesi kadrosuna yeniden atanabilmek için adayın bulundu u kadroya en son atanma tarihi sonrasında en az birer ba lıca eser yayımlamı olması gerekir." ko ulları aranmaktadır.

**Dava dosyasının incelenmesinden;** davacının, Bo aziçi Üniversitesi E itim Fakültesi



**T.C.**  
**STANBUL**  
**BÖLGE DARE MAHKEMES**  
**YED NC DARE DAVA DA RES**  
**Y.D. tiraz No : 2025/332**

Rehberlik ve Psikolojik Danışmanlık Bölümüne 16.11.2020 tarihinde Dr. Ö retim Üyesi olarak atandı ı, ilk atanma tarihinden üç yıl sonra 12.11.2023 tarihinde sözleşme mesinin bir yıl olarak (16 Kasım 2024 tarihine kadar) uzatıldı ı, bir yıllık görev süresinin sonunda ise Boaziçi Üniversitesi Rektörlü ü Personel Daire Başkanlığı'nın **24/01/2025 tarih ve E-43046531-903.02-217530 sayılı i lemi** ile görev süresi uzatılmayarak yeniden atanmaması üzerine bakılan davanın açıldı ı anlaşılmaktadır.

Bakılmakta olan uyuşmazlıkta; davacının, yeniden atandı ı/sözleşme mesinin bir yıllığına uzatıldı ı tarih olan 16.11.2023 tarihinde yürürlükte olan doktor ö retim üyesi ine atama kriterlerini savladı ı hususunda taraflar arasında bir çekişme bulunmadı ı, davalı idarenin savunmalarında da davacı hakkında önceki atama kriterlerinin uygulandı ının belirtildi i, davacının görev süresinin uzatılmasının ardından, 2024 yılı Ocak ayında yürürlüğe giren doktor ö retim üyesi ine atama kriterlerinde aranan yayıncıların üç yıllık çalışmaları süreleri sonunda aranan kriterler oldu u görülmektedir.

Bu itibarla yapılan değerlendirilmede; davalı idarenin, davacının doktor ö retim üyesi ine yeniden atanması hususunda takdir yetkisi bulunmaktaysa da bu takdir yetkisinin kullanılmasında esas alınması gereken kriterlerin bulundu u, takdir yetkisinin ilgili mevzuatta yer alan kriterler esas alınarak kullanılmadı ının tespiti halinde, yeniden atanma hususundaki tasarrufun hukuka aykırı hale gelece i, bu kapsamda davacının yeniden atandı ı 16.11.2023 tarihinde yürürlükte olan atama kriterlerini savladı ı, baki bulundu u E itim Fakültesi Yönetim Kurulunca yeniden atanması yönünde görüş beyan edildi i de göz önüne alındı ında, görev süresi uzatılmayarak yeniden atanmaması yönünde tesis edilen dava konusu i lemin açılma hukuka aykırı oldu u sonucuna varılmı tır.

Öte yandan; dava konusu i lemin uygulanmasının devamı halinde, davacının çalışmaları hayatını etkiler niteliğinde göz önüne alındı ında, davacı bakımından telafisi güç sonuçlar doğurabilece i de tabiidir.

Açıklanan nedenlerle, **davacı itirazının kabulüne, stanbul 12. dare Mahkemesinin 21/04/2025 gün ve E:2025/235 sayılı kararının kaldırılmasına**, 2577 sayılı dahi Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde aranan koşullar dava konusu olayda birlikte gerçekleştiğinden dava konusu **i lemin** teminat aranmaksızın **yürütmesinin durdurulmasına kesin olarak 22/05/2025 gününde oybirliğiyle karar verildi.**

Ba kan

Üye

Üye

