

T.C.  
KASTAMONU  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/974  
KARAR NO : 2017/907

DAVACI :

DAVALI : TOSYA KAYMAKAMLIĞI

VEKİLİ : AV. ERDİ ERKAN

Kastamonu İl Millî Eğitim Müdürlüğü Merkez/KASTAMONU

**DAVANIN ÖZETİ** : Kastamonu ili, Tosya ilçesi, Yavuz Selim İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacı tarafından, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği Ek-3 form gereğince 29/06/2016 tarihinde yapılan değerlendirme sonucunda 86 puan verilmesine ilişkin işlemin ve bu işleme yaptığı itirazın reddine dair işlemin ; performans puanının başarı belgesi almasını olumsuz etkilediği gibi yapılan bu değerlendirmenin somut bilgi ve belgelere dayandırılmadığı, hakkaniyete aykırı olduğu, yapılan bu değerlendirmeye itiraz ettiği ancak İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 25.07.2016 tarih ve 7895266 sayılı işlemi ile itirazının reddedildiği, işlemin usul ve yasaya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma dilekçesi verilmemiş, ara karar gereği yerine getirilmiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Kastamonu İdare Mahkemesi'nce gereği görüldü:

Dava ; Kastamonu ili, Tosya ilçesi, Yavuz Selim İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacının, Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği Ek-3 form gereğince 29/06/2016 tarihinde yapılan değerlendirme sonucunda 86 puan verilmesine ilişkin işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

Millî Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 54. maddesinde: "(1) Bu Yönetmelik kapsamında, Bakanlığa bağlı her derece ve türden eğitim kurumunda görev yapan ve adaylık sürecini tamamlamış olan öğretmenlerin başarı, verimlilik ve gayretlerini ölçmek üzere her ders yılı sonunda, görev yaptığı eğitim kurumunun müdürü tarafından değerlendirilmesi yapılır.

(2) Değerlendirme ölçütleri olarak Ek-3'te yer alan Form esas alınır. Değerlendirmeler ders yılı bitiminden itibaren bir ay içinde, MEBBİS üzerinde oluşturulacak modül üzerinden gerçekleştirilir.

(3) Bu madde kapsamındaki değerlendirmelerin Bakanlıkça duyurulacak usul ve esaslar çerçevesinde, zamanında, nesnel ve tarafsız şekilde yürütülmesinden ilgili il millî eğitim müdürü sorumludur.

(4) Bu değerlendirmeler öğretmenlere başarı belgesi verilmesinde dikkate alınır.

(5) Değerlendirmelerin yapılmasına ilişkin ortaya çıkabilecek tereddütleri gidermeye ve uygulamayı yönlendirmeye Öğretmen Yetiştirme ve Geliştirme Genel Müdürlüğü yetkilidir." düzenlemesi yer almaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kastamonu İli, Tosya İlçesi, Yavuz Selim İlkokulu'nda öğretmen olarak görev yapan davacı hakkında Ek-3 değerlendirme formunun

T.C.  
KASTAMONU  
İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/974  
KARAR NO : 2017/907

doldurulması suretiyle, Milli Eğitim Bakanlığı Öğretmen Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliğinin 54. maddesi gereğince değerlendirilip 86 puan verildiği, davacı tarafından puana itiraz edildiği, 2 tam puan altında olan kısımların gerekçelerinin sorulduğu, davalı idare tarafından verilen cevapta gerekçelerin yeterli olduğunun belirtildiği ve puanlarda değişiklik yapılmayarak itirazın reddedildiği bunun üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

İdarelere tanınan takdir yetkisinin kullanımının, mutlak ve sınırsız olmayıp, kamu yararı ve kamu hizmetinin gerekleriyle sınırlı olduğu ve bu açıdan yargı denetimine tabi bulunduğu idare hukukunun bilinen ilkelerindedir.

Uyuşmazlıkta, dava dosyasına ekli Form Ç belgesi incelendiğinde, 50 tane değerlendirme kriteri olduğu, bunlardan 30 tanesinin 2 tam puan 20 tanesinin ise 1, 1.50 veya 0.50 puan olduğunun görüldüğü, tam puan verilmeyen kalemler ve gerekçeleri incelendiğinde, "konuyla ilgili davranışlara rastlanılmamıştır", "konuyla ilgili çalışma gözlemlenmemiştir" şeklinde ifadelerin kullanıldığı, çevreye karşı duyarlı davranma, evrensel değerlere uygun davranma şeklindeki kalemlere soyut gerekçelerle düşük puan verildiği, iddia eden makamın bu iddiasını destekleyici nitelikte deliller sunması, takdir yetkisi kullanılsa dahi bu takdir yetkisinin keyfiliğe yol açacak şekilde kullanılmaması gerektiğinin açık olduğu, dava konusu formun düzenlendiği yıl içinde davacı hakkında açılmış herhangi bir disiplin soruşturması veya cezasının da olmadığı anlaşıldığından dava konusu işlemde hukuka uyarlık olmadığı sonucuna varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemlerin iptaline, aşağıda dökümü yapılan 103,00 TL yargılama giderinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra re'sen davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere 27/04/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Üye

Üye

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Posta Gideri :	44,60 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>103,00 TL</b>

