

T.C.  
İSTANBUL  
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1186  
KARAR NO : 2019/237

**DAVACI** : [ ] adına EĞİTİM VE BİLİM İŞGÖRENLERİ SENDİKASI  
**VEKİLİ** : AV. BURAK SABUNCU  
Mithatpaşa Cad. 66/15 - Kızılay/ANKARA  
**DAVALI** : [ ] KAYMAKAMLIĞI / İSTANBUL

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı tarafından, İstanbul İli, [ ] İlçesi, [ ] öğretmen olarak görev yapmakta iken, hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde, 16/01/2018-09/01/2018-02/01/2018/-26/12/2017-05/12/2017 tarihlerindeki nöbet görevini yerine getirmeme fiilleri nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B maddesi hükmü gereğince ve bir alt cezanın tatbiki suretiyle "kınama" cezası ile cezalandırılmasına yönelik tesis olunan ve İstanbul Vailiği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu'nun 19.04.2018 tarih ve 242 sayılı itirazın reddi kararıyla kesinleşen [ ] Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 10.04.2018 tarih ve 903.08.02.E-7294976 sayılı işleminin; hukuka aykırı olduğu, yasal sürenin geçirilmesinden sonra başlatılan soruşturmanın zamanaşımına uğradığı, üyesi olduğu Sendikanın 13/11/2017 ve 127 sayılı kararıyla sendika rehber öğretmeni üyelerine nöbet görevi verilmemesi hakkında okul idarelerine başvurulmasını, ilgili görevlerin verilmesi halinde 2017-2018 eğitim öğretim yılında bu görevlerin yerine getirilmemesi kararı alındığı, eğitim öğretim hizmet alanında faaliyet gösteren diğer sendikalarca da aynı yönde karar alındığı, Sendikanın bu eylem kararı doğrultusunda nöbet görevini yerine getirmeme eylemine katıldığı, bu durumun mazeret olarak kabul edilmesi gerektiği, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Danıştay ve Anayasa Mahkemesi kararları uyarınca anılan fiilin disiplin suçu olarak değerlendirilemeyeceği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Savunma verilmemiştir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren İstanbul 8. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüldü:

Dava, davacı tarafından, İstanbul İli, [ ] İlçesinde öğretmen olarak görev yapmakta iken, hakkında yürütülen disiplin soruşturması neticesinde, soruşturması neticesinde, 16/01/2018-09/01/2018-02/01/2018/-26/12/2017-05/12/2017 tarihlerindeki nöbet görevini yerine getirmeme fiilleri nedeniyle 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun 125/B maddesi hükmü gereğince ve bir alt cezanın tatbiki suretiyle "kınama" cezası ile cezalandırılmasına yönelik tesis olunan ve İstanbul Vailiği İl Milli Eğitim Disiplin Kurulu'nun 19.04.2018 tarih ve 242 sayılı itirazın reddi kararıyla kesinleşen [ ] Kaymakamlığı İlçe Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 10.04.2018 tarih ve 903.08.02.E-7294976 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Devlet Memurlarının Görev ve Sorumlulukları" başlıklı 11.maddesinde; "Devlet memurları kanun, tüzük ve yönetmeliklerde belirtilen esaslara uymakla ve amirler tarafından verilen görevleri yerine getirmekle yükümlü ve görevlerinin iyi ve doğru yürütülmesinden amirlerine karşı sorumludurlar." hükmüne, "Disiplin Amiri ve Disiplin Cezaları" başlıklı 124. maddesinde; "Kamu hizmetlerinin gereği gibi yürütülmesini sağlamak amacı ile kanunların, tüzüklerin ve yönetmeliklerin Devlet memuru olarak emrettiği ödevleri yurt içinde veya dışında yerine getirmeyenlere, uyulmasını zorunlu kıldığı hususları yapmayanlara, yasakladığı işleri yapanlara durumun niteliğine ve ağırlık derecesine göre 125 inci maddede sıralanan disiplin cezalarından birisi verilir." hükmüne yer verilmiş, "Disiplin Cezalarının Çeşitleri ile Ceza Uygulanacak Fiil ve Haller" başlıklı 125. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendinin (a) alt bendinde ise; "Kasıtlı olarak; verilen emir ve görevleri tam ve zamanında yapmamak, görev mahallinde kurumlarca belirlenen usul ve esasları yerine getirmemek, görevle ilgili resmi belge, araç ve gereçleri korumamak, bakımını yapmamak, hor kullanmak," fiili aylıktan kesme cezasını gerektiren fiil ve haller arasında sayılmış ve Kanunun 125/3. maddesinde ise; "geçmiş hizmetleri sırasındaki çalışmalar olumlu olan ve ödül veya başarı belgesi alan memurlar için verilecek cezalarda bir derece hafif olanının uygulanabilir." hükümlerine yer verilmiştir.



T.C.  
İSTANBUL  
8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2018/1186

KARAR NO : 2019/237

Anayasa'nın 51. maddesinde; "Çalışanlar ve işverenler, üyelerinin çalışma ilişkilerinde, ekonomik ve sosyal hak ve menfaatlerini korumak ve geliştirmek için önceden izin almaksızın sendikalar ve üst kuruluşlar kurma, bunlara serbestçe üye olma ve üyelikten serbestçe çekilme haklarına sahiptir. Hiç kimse bir sendikaya üye olmaya ya da üyelikten ayrılmaya zorlanamaz." hükmüne yer verilmiş olup, 657 sayılı Kanun'un 22. maddesinde "Devlet memurları, Anayasada ve özel kanununda belirtilen hükümler uyarınca sendikalar ve üst kuruluşlar kurabilir ve bunlara üye olabilirler" hükmü yer almaktadır.

Öte yandan, Anayasa'nın 90. maddesinin son fıkrasında; "Usulüne göre yürürlüğe konulmuş Milletlerarası andlaşmalar kanun hükmündedir. Bunlar hakkında Anayasaya aykırılık iddiası ile Anayasa Mahkemesine başvurulamaz. Usulüne göre yürürlüğe konulmuş temel hak ve özgürlüklere ilişkin milletlerarası andlaşmalarla kanunların aynı konuda farklı hükümler içermesi nedeniyle çıkabilecek uyuşmazlıklarda milletlerarası andlaşma hükümleri esas alınır." hükmüne yer verilmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'nin dernek kurma ve toplantı özgürlüğünün düzenlendiği 11. maddesinde; "herkesin asayiş bozmayan toplantılar yapmak, dernek kurmak, ayrıca çıkarlarını korumak için başkalarıyla birlikte sendikalar kurmak ve sendikalara katılmak haklarına sahip olduğu, bu hakların kullanılmasının, demokratik toplumda zorunlu tedbirler niteliğinde olarak, ulusal güvenliğin, kamu emniyetinin korunması, kamu düzeninin sağlanması ve suç işlenmesinin önlenmesi, sağliğin veya ahlakın veya başkalarının hak ve özgürlüklerinin korunması amaçlarıyla ve ancak yasayla sınırlandırılabilceği, bu maddenin, bu hakların kullanılmasında silahlı kuvvetler, kolluk mensupları veya devletin idare mekanizmasında görevli olanlar hakkında meşru sınırlamalar konmasına engel olmadığı" kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; davacının üyesi olduğu Sendika tarafından alınan sendika rehber öğretmeni üyelerine nöbet görevi verilmemesi hakkında okul idarelerine başvurulmasına, ilgili görevlerin verilmesi halinde 2017-2018 eğitim öğretim yılında bu görevlerin yerine getirilmemesine yönelik 13.11.2017 tarih ve 127 sayılı kararı üzerine üyesi olduğu Sendikanın aldığı bu karar doğrultusunda hareket ederek, kendisine verilen 16/01/2018-09/01/2018-02/01/2018-26/12/2017-05/12/2017 tarihlerindeki nöbet görevlerini yerine getirmediği anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının üyesi bulunduğu Sendikanın aldığı karar uyarınca gerçekleşen nöbet görevlerini yerine getirmeme eyleminin Sendikal faaliyet kapsamında gerçekleştiğinin kabulü gerekeceğinden, bu kapsamda disiplin cezası verilmesine ilişkin dava konusu işlemde hukuka uyarlık bulunmadığı sonucuna varılmaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda ayrıntısı gösterilen 162,00-TL yargılama giderinin ve A.A.Ü.T. uyarınca belirlenen 1.362,00-TL vekalet ücretinin davalı İdareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta avansının hükmün kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde İstanbul Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 21/01/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERTAN ERKAN  
37973

Üye  
BEKİR YAMAN  
182341

Üye  
VOLKAN AYDIN  
192883

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvurma Harcı	:	35,90 TL
Karar Harcı	:	35,90 TL
Vekalet Harcı	:	5,20 TL
Posta Gideri	:	85,00 TL
<b>TOPLAM</b>	:	<b>162,00 TL</b>

