

DAVACI VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI STEYEN : E itim ve Bilim görevleri Sendikası

VEKİL : Av. Dr. Burak Sabuncu
UETS : 16927-29778-52317

DAVALI : Milli E itim Bakanlığı
UETS : 35756-86579-39351

VEKİL : Av. Sevil Kalaycı

STEMİN KONUSU : 12/05/2022 günlü, 31833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmeli i'nin 9., 10., 11., 12. ve 13. maddelerinin **iptali ve yürütmenin durdurulması** ile iptali istenilen maddelerin dayana ı olan 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun; 3. maddesinin 4. fıkrasının, 4. maddesinin, 5. maddesinin 1. fıkrasında yer alan; "7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soru turması ve Ar iv Ara tırması Kanununa göre güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması yapılmı olma" ibaresinin, 5. maddesinin 3. fıkrasının, 5. maddesinin 4. fıkrasında yer alan (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinin, 5. maddesinin 6. fıkrasının ve 6. maddesinin, Anayasa'ya aykırılı ı iddiası nedeniyle somut norm denetimi yapılmak üzere Anayasa Mahkemesi'ne ba vurulması istenilmektedir.

DAVACININ DD ALARI : Davacı sendika tarafından;

Yönetmeli in 9. maddesi yönünden; davalı Milli E itim Bakanlığı nca ataması gerçekte tirilen ö retmenlerin öncelikle Kanun ve Yönetmelikte öngörülen aday ö retmenlik statüsü ile görevlerine ba ladıkları, sonrasında adaylık sürecinde Aday Ö retmen Yeti tirme Programını tamamlayarak, Adaylık De erlendirme Komisyonu tarafından yapılacak de erlendirme neticesinde ba arılı olarak kabul edilmeleri halinde ö retmen olarak atanabildikleri; memuriyet güvencesini hiçe sayan, keyfi uygulamalara son derece açık bir durumun söz konusu oldu u; Adaylık De erlendirme Komisyonunun, danı man ö retmen, okul müdürü ve ilçe milli e itim müdürünce belirlenecek ki ilerden olu tu u; Ö retmenlik Meslek Kanunu'nda söz konusu komisyonun kimlerden olu aca ına dair bir düzenlemenin yer almadı ı; ayrıca Kanunda ve Yönetmelikte, Aday Ö retmen Yeti tirme Programının tanımlanmadı ı ve kapsamı, süresi, içeri ine dair genel çerçevenin belirlenmedi i;

Yönetmeli in 10. maddesi yönünden; yeti tirme programı sonrasında komisyon tarafından adayların ba arılı bulunaca ı ifade edilmesine ra men, ba arılı sayılmaya dair hiçbir ölçüt ve tanımlamaya yer verilmedi i; *komisyonun* hangi esaslara göre de erlendirme yapaca ı konusunda da objektif belirlemenin bulunmadı ı; adaylık süreci içerisinde aday ö retmenin aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alması halinde görevine son verilece i ve üç yıl süreyle ö retmenlik mesle ine alınmayaca ı ifade edilmekte olup, aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezasını gerektiren fiillerin niteli i ve a ırlı ı dikkate alındı ında, aynı fiiller nedeniyle aday ö retmenin görevine son verilebilece i ve böylece bir fiil nedeniyle birden fazla ceza verilemeyece i ilkesinin ihlal edildi i; aylıktan kesme gibi orta düzeyde bir disiplin cezasının, memuriyetten çıkarma sonucunu do uracak eilde geni letildi i;

bu durumun memuriyet güvencesini ortadan kaldıracak; göreve son verme ve tekrar ö retmenlik mesle ine alınmama hakkında kararı verme gibi yetkilere sahip olan de erlendirme komisyonunun bu yetkisinin Kanun'da düzenlenmedi i;

Dava konusu Yönetmeli in 11. maddesi ile, ö retmenlik mesle inin kariyer basamaklarına ayrıldı ı, aday ö retmen, ö retmen, uzman ö retmen ve ba ö retmen gibi unvanlara yer verilerek kariyer basamakları olu turuldu u; Kanunda ve Yönetmelikte, uzman ö retmen, ba ö retmen unvanlarının tanımının yapılmadı ı, görev ve sorumlulukları, özetle statüsel konumlarının ana hatları ile dahi belirlenmedi i; ihtisas mesle i olan ö retmenler arasında bu ekilde bir hiyerar ik unvanların getirilmesinin, kamu emekçisi ö retmenler arasında çalı ma barı nı bozacak gibi ö renci velilerinin unvanlara yönelik olu turacak baskının ö retmenlik mesle inin saygınlı nı zedeleyece i ve e itim ö retim ortamını son derece olumsuz etkileyece i;

Yönetmeli in 12. maddesi yönünden; uzman ö retmenlik için 180 saatlik, ba ö retmenlik için de 240 saatlik "e itim programını" tamamlamı olma zorunlulu u getirildi i, bahsi geçen e itim programlarının kapsamı ve içeri i konusunda belirsizlik oldu u; uzman ö retmenlik için ö ngörülen asgari mesleki çalı maları hakkında somut ifadelerin yer almadı ı; kademe ilerlemesinin durdurulması disiplin cezasının bulunmamasına da bir kriter olarak yer verildi i ve bu kriterin ö retmenlerin mesleki olarak geli meleri ile bir ilgisinin bulunmadı ı; ayrıca "aynı fiilden dolayı birden fazla ceza tesis etmek" anlamına geldi i; Anayasanın 39. maddesi ile evrensel hukukun temel ilkelerinden "kanunilik ilkesi" ve "aleyhe olan yasanın geriye yürümesi yasa ı prensibine" aykırılık bulundu u; di er yandan uzman ö retmenlik ve ba ö retmenlik yazılı sınavına dair kapsam, yöntem, içerik, sınavın hangi kurum tarafından yapılaca ı hususlarında Kanunda herhangi bir belirleme yer almamı olup, bu hususların tamamının yönetmelikle düzenlenece inin belirtildi i;

Yönetmeli in 13. maddesindeki düzenlemede, uzman ö retmenlik ve ba ö retmenlik unvanlarının edinilmesi için gerekli artlardan biri olan yazılı sınavdan, lisansüstü ve doktora e itimini tamamlayanların muaf olacaklarına yer verildi i, uzman ö retmenlik bakımından söz konusu muafiyette, lisansüstü e itim ekinde genel bir ifade yer almı , bu e itimin tezli ya da tezsiz olup olmadı ı düzenlenmemi , herhangi bir alan/dal/program sınırlaması da ö ngörülmedi i, yine ba ö retmenlik için doktora bakımından da aynı hususların geçerli oldu u; mevcut haliyle farklı ko ullar altında görev yapan ö retmenler arasında bu ekilde bir muafiyet ö ngörmesinin Anayasanın "e itlik ilkesine" aykırılık olu turdu u; ö retmenlerin kendi alanlarında veya e itim bilimleri alanında ekinde bir sınırlandırma yapılmamı olmasının amaca uygunluk yönüyle de sakatlık olu turdu u ileri sürülmektedir.

DAVALININ SAVUNMASI : Davalı idare tarafından;

Yönetmeli in 9. maddesi yönünden; 7354 sayılı Kanunun gerekçesinde, aday ö retmenlerin yeti tirilmelerinin görev bazlı olarak yapılandırıldı ı, de erlendirme sürecinin de görevlerin yapılıp yapılmadı na yönelik tespitler üzerinden yürütölmekte oldu u; Adaylık De erlendirme Komisyonunun de erlendirilmesi, eleme amaçlı bir de erlendirme olmayıp mesleki geli imlerine imkân verecek ekilde tabi tutuldukları e itim ve uygulamadan olu an

“Aday Ö retmen Yeti tirme Programı”nı tamamlayıp tamamlamadıklarına yönelik bir de erlendirme oldu u; aday ö retmenin e itim kurumundaki çalı malarını gözlemleyen, aday ö retmene adaylık sürecinde rehberlik eden, mesleki bilgi, beceri, tutum ve davranı larıyla örnek olan ve tecrübelerini aktaran danı man ö retmen ve e itim kurumu müdürü ile aday ö retmenlerin tüm adaylık sürecini takip eden e itim müfetti i/ilgili il millî e itim müdür yardımcısı/il veya ilçe millî e itim ube müdüründen olu an komisyonun herhangi bir sözlü sınav ya da not verme gibi bir yetkisinin bulunmadı ı, sadece aday ö retmenin yeti tirme programını tamamlayıp tamamlamadı ınayönelik bir de erlendirme yaptı ı;

Yönetmeli in 10. maddesi yönünden; 7354 sayılı Kanunun 5. ve 6. maddelerine dayalı olarak Yönetmeli in düzenlendi i, dava konusu olan Yönetmelik maddesinde, dayana ı olan üst hukuk normlarına, kamu yararına ve hizmet gereklerine aykırılık bulunmadı ı;

Yönetmeli in 11. maddesi yönünden; 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nda, ö retmenlerin mesleklerinde kariyer ve liyakat esaslarına uygun olarak ilerlemeleri, mesleki geli imlerini sa lamaları ve bunlara ba lı olarak özlük haklarının iyile tirilmesi amacıyla ö retmenlik mesle i için kariyer basamaklarının olu turuldu u; adaylık döneminden sonra ö retmenlik mesle inin, ö retmen, uzman ö retmen ve ba ö retmen olarak üç kariyer basama ına ayrılarak ö retmenlerin mesleki ve ki isel geli imlerine imkân ve fırsat tanındı ı; bu ba lamda ö retmenlik mesle inin, üç kariyer basama ına ayrılmasında Anayasa'ya aykırılık bulunmadı ı, Anayasa Mahkemesi'nin 21/05/2008 tarihli ve E:2004/83, K:2008/107 sayılı kararının da bu yönde oldu u;

Yönetmeli in 12. maddesi yönünden; 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu uyarınca, uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanları için öngörülen yazılı sınava ba vuracaklarda aranacak artların belirlendi i; Anayasa'nın 124. maddesi ve mevzuat belirleme tekni i açısından, idarenin yasayla kendisine verilmi olan görevleri idari metinlerle düzenlerken, bu görevlerin gerektirdi i uygulamaya ili kin detayların belirlenmesi noktasında takdir yetkisine sahip oldu u; bu ba lamda uzman ö retmen ve ba ö retmen unvanı için öngörülen mesleki geli im çalı maları, de i en ve geli en artlar do rultusunda söz konusu çalı malarda güncellenme ihtiyacı olabilece i ve bu do rultuda çok fazla Yönetmelik de i ikli i yapılması gerekece i göz önünde bulundurularak, Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmelik hükümleri çerçevesinde Ö retmenlik Kariyer Basamakları Mesleki Geli im Çalı maları ve E itim Programına li kin Yönerge ile belirlendi i; söz konusu Yönergenin 8. maddesinde mesleki geli im çalı malarına yer verildi i ve Yönerge eki Ek-2 ve Ek-3 Tablolardaki mesleki geli im çalı malarının, tüm bran /alan ö retmenlerinin ö retmenlik mesle inin ola an akı ında her bir alandaki görevlerden en az birini yapabilecekleri ekilde belirlendi i;

Yönetmeli in 13. maddesi yönünden; ö retmenlerin, mesleki ve ki isel geli imlerini artırmak için yapmı oldukları lisansüstü ve doktora e itimlerinin, bu sistem içerisinde de erlendirildi i; 2547 sayılı Yüksekö retim Kanunu'nun 3. maddesinde, Lisansüstü E itim ve Ö retim Yönetmeli i'nde, yüksek lisans ve doktora e itimine ili kin yapılan tanımlarda görüldü ü üzere, lisansüstü e itimlerin, hangi alanda yapıldı ına ya da tezli veya tezsiz olu una

bakılmaksızın ö renciye yeni bilgi, ö rendi i bilgiyi nasıl kullanaca ı konusunda beceri kazandırmakta oldu u; nitekim daha önceki uygulamaya yönelik olarak açılan davada, Anayasa Mahkemesi'nin 21/05/2008 günlü, E:2004/83, K:2008/107 sayılı kararı ile, yüksek lisans ve doktora e itimini tamamlayanların sınavdan muaf tutulmalarına ili kin düzenlemenin iptali isteminin reddine karar verildi iyolunda savunma yapılmı tır.

DANI TAY TETK K HAK M : Atilla Güney

DÜ ÜNCES : Davanın durumuna ve uyu mazlı ın niteli ine göre, yürütmenin durdurulması isteminin reddine karar verilmesi gerekti i dü ünülmü tür.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay kinci ve Onikinci Daireleri'nce, 2575 sayılı Danı tay Kanunu'na 3619 sayılı Kanun'un 10. maddesi ile eklenen Ek 1. madde uyarınca yapılan mü terek toplantıda, davalı idarenin birinci savunmasının geldi i görölerek i in gere i yeniden dü ünüldü:

Davacı sendika tarafından, dava konusu Yönetmeli in iptali istenilen maddelerin dayana ı olan 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun; 3. maddesinin 4. fıkrasının, 4. maddesinin, 5. maddesinin 1. fıkrasında yer alan; "7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soru turması ve Ar iv Ara tırması Kanununa göre güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması yapılmı olma" ibaresinin, 5. maddesinin 3. fıkrasının, 5. maddesinin 4. fıkrasında yer alan (a), (b), (c) ve (ç) bentlerinin, 5. maddesinin 6. fıkrasının ve 6. maddesinin, Anayasa'ya aykırılı ı iddiası nedeniyle somut norm denetimi yapılmak üzere Anayasa Mahkemesi'ne ba vurulması istenilmi ise de; anılan yasal düzenlemelere yönelik Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi görülmemi tir.

NCELEME VE GEREKÇE :
LG L MEVZUAT :

Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 124. maddesinde; Cumhurba kanı, bakanlıklar ve kamu tüzelki ilerinin, kendi görev alanlarını ilgilendiren kanunların ve Cumhurba kanlı ı kararnamelerinin uygulanmasını sa lamak üzere ve bunlara aykırı olmamak artıyla yönetmelikler çıkartabilece i hüküm altına alınmı , 125. maddesinde ise; idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda gerekçe gösterilerek yürütmenin durdurulmasına karar verilebilece i hükme ba lanmı tır.

2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında, Danı tay veya idari mahkemelerin, idari i lemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların do ması ve idari i lemin açıkça hukuka aykırı olması artlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari i lemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilece i, yürütmenin durdurulması kararlarında idari i lemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı oldu u ve i lemin uygulanması halinde do acak telafisi güç veya imkânsız zararların neler

oldu unun belirtilmesinin zorunlu oldu u, sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesi'ne ba vuruldu u gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyece i belirtilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun "Aday ö retmenlik" ba lıklı 5. maddesinde; "(1) Özel mevzuatında yer alan hükümler saklı kalmak üzere, aday ö retmenli e atanabilmek için 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 48 inci maddesinde sayılan artlara ek olarak, yönetmelikle belirlenen yüksekö retim kurumlarından mezun olma, 7/4/2021 tarihli ve 7315 sayılı Güvenlik Soru turması ve Ar iv Ara tırması Kanununa göre güvenlik soru turması ve ar iv ara tırması yapılmı olma ve Millî E itim Bakanlıınca ve/veya Ölçme, Seçme ve Yerle tirme Merkezi Ba kanlı ı tarafından yapılacak sınavlarda ba arılı olma artları aranır.

(2) Adaylık süresi bir yıldan az iki yıldan çok olamaz. Bu süre içinde, zorunlu hâller dı nda aday ö retmenlerin görev yeri de i tirilemez.

(3) Aday ö retmenler, e itim ve uygulamadan olu an Aday Ö retmen Yeti tirme Programına tabi tutulur. Aday ö retmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonu tarafından yapılan de erlendirme sonucunda ba arılı olanlar ö retmenli e atanır.

(4) Aday ö retmenlerden;

a) Atanma niteliklerinden herhangi birini ta ımadı ı sonradan anla ılanların,

b) Adaylık süresi içinde atanma artlarından herhangi birini kaybedenlerin,

c) Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların,

ç) Aday ö retmenler için öngörülen Aday Ö retmen Yeti tirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonunca yapılan de erlendirmede ba arısız olanların,

görevine son verilir ve bunlar üç yıl süreyle ö retmenlik mesle ine alınmaz.

(5) Dördüncü fıkranın (ç) bendi kapsamında görevlerine son verilmesi gerekenlerden aday ö retmenli e ba lamadan önce 657 sayılı Kanuna göre memurlukta adaylı ı kaldırılarak asıl memurlu a atanmı olanlar, kazanılmı hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atanır.

(6) Aday ö retmenlerin adaylık sürecinde yeti tirilmelerine esas Aday Ö retmen Yeti tirme Programı ve Adaylık De erlendirme Komisyonunun olu umu ile aday ö retmenlik sürecine ili kin di er usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne; "Ö retmenlik kariyer basamakları" ba lıklı 6. maddesinde; "(1) Aday ö retmenlik dâhil ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan;

a) Mesleki geli ime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olan,

b) Mesleki geli im alanlarında uzman ö retmenlik için öngörülen asgari çalı maları tamamlamı olan,

c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan,

ö retmenler uzman ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınava ba vuruda bulunabilir. Uzman ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar ba arılı sayılır. Yazılı sınavda ba arılı olanlara uzman ö retmen sertifikası düzenlenir.

(2) Uzman ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan uzman ö retmenlerden mesleki geli ime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Ba ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olan ve mesleki geli im alanlarında ba ö retmenlik için öngörülen çalı maları tamamlayanlar ba ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınava ba vuruda bulunabilir. Yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar ba arılı sayılır. Yazılı sınavda ba arılı olanlara ba ö retmen sertifikası düzenlenir.

(3) Yüksek lisans e itimini tamamlayanlar uzman ö retmen unvanı için öngörülen, doktora e itimini tamamlayanlar ise ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulur.

(4) E itim kurumu yöneticili i ve sözleşmeli ö retmenlikte geçen süreler ö retmenlik süresinin hesabında dikkate alınır.

(5) Ö retmen unvanından, bu göreve atanmanın atamaya yetkili amir tarafından onaylandı ı tarihten, uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanından ise uzman ö retmen/ba ö retmen sertifikasının düzenlendi i tarihten itibaren yararlanır. Uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanını kazandıktan sonra alan de i tiren ya da ilgili düzenlemelerle alanı kaldırılan veya alanının adı de i tirilen ö retmenler kazandıkları unvanları kullanmaya devam eder.

(6) Uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanı alanlara her unvan için ayrı ayrı olmak üzere bir derece verilir.

(7) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almı olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanı için ba vuruda bulunabilir.

(8) Ö retmenlik mesle i kariyer basamaklarında ilerlemeye ili kin usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir." hükmüne yer verilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun 5. ve 6. maddelerine dayanılarak hazırlanan "Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmeli i" 12/05/2022 günlü, 31833 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlü e girmi tir.

HUKUK DE ERLEND RME :

Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmeli i'nin;

1. 9. maddesinin iptali istemi yönünden;

Yönetmeli in "Adaylık De erlendirme Komisyonu" ba lıklı **9. maddesinde**; "(1) Adaylık De erlendirme Komisyonu; il millî e itim müdürünce belirlenen e itim müfetti i/ilgili il millî e itim müdür yardımcısı/il veya ilçe millî e itim ube müdürünün ba kanlı nda, danı man ö retmen ve e itim kurumu müdüründen olu ur.

(2) Adaylık De erlendirme Komisyonu, aday ö retmenin e itim ve uygulama görevlerinden olu an Yeti tirme Programını tamamlayıp tamamlamadı ina yönelik

de erlendirme yapar. Yeti tirme Programını tamamlayanlar ba arılı sayılır.” düzenlemesine yer verilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun “Aday ö retmenlik” ba lıklı 5. maddesinde; “... (3) Aday ö retmenler, e itim ve uygulamadan olu an Aday Ö retmen Yeti tirme Programına tabi tutulur. Aday ö retmenlerden adaylık süreci sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonu tarafından yapılan de erlendirme sonucunda ba arılı olanlar ö retmenli e atanır. ...

(6) Aday ö retmenlerin adaylık sürecinde yeti tirilmelerine esas Aday Ö retmen Yeti tirme Programı ve Adaylık De erlendirme Komisyonunun olu umu ile aday ö retmenlik sürecine ili kin di er usul ve esaslar yönetmelikle düzenlenir.” hükmüne yer verilmi tir.

Yönetmeli in dayana ı olan 7354 sayılı Kanun'da, aday ö retmenlerin, e itim ve uygulamadan olu an Aday Ö retmen Yeti tirme Programına tabi tutulaca ı ve adaylık süreci sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonu tarafından yapılan de erlendirme sonucunda ba arılı olanların ise ö retmenli e atanaca ı yolunda açık düzenlemelere yer verilmi olup; aday ö retmenlerin adaylık sürecinde yeti tirilmelerine esas Aday Ö retmen Yeti tirme Programı ve Adaylık De erlendirme Komisyonunun olu umu ile aday ö retmenlik sürecine ili kin di er usul ve esasların yönetmelikle düzenlenece i belirtilmi bulunmaktadır.

Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmeli 'nin 4. ve 5. maddelerinde yer verdi i üzere, Yeti tirme Programının, E itim Kurulu Kararıyla belirlenece i ve ihtiyaçlar do rultusunda aynı usulle güncellenebilece i; E itim Kurulunun ise, Millî E itim Bakanlığı Personeli Hizmet ç i E itim Yönetmeli 'negöre olu turulaca ı ifade edilmi tir.

Millî E itim Bakanlığı Personeli Hizmet ç i E itim Yönetmeli 'nin 6. maddesinde, E itim Kurulunun; Bakan tarafından görevlendirilen bakan yardımcısının ba kanlı nda Din Ö retimi Genel Müdürü, Hayat Boyu Ö renme Genel Müdürü, Mesleki ve Teknik E itim Genel Müdürü, Ortaö retim Genel Müdürü, Ö retmen Yeti tirme ve Geli tirme Genel Müdürü, Özel E itim ve Rehberlik Hizmetleri Genel Müdürü, Personel Genel Müdürü ve Temel E itim Genel Müdüründen olu aca ı hüküm altına alınmı tir.

Bu durumda, 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu hükümleri kapsamı ve sınırları çerçevesinde, bu üst hukuk normlarının uygulanmasına yönelik olarak, Adaylık De erlendirme Komisyonunun olu umuna ve görevlerine ili kin ikincil bir düzenleme yapıldı ı anla ılmakta olup, dava konusu olan düzenlemede, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tir.

2. 10. maddesinin iptali istemi yönünden;

Yönetmeli in “Ö retmenli e atama ve göreve son verme” ba lıklı 10. maddesinde; “(1) Aday ö retmenlerden Adaylık De erlendirme Komisyonu tarafından yapılan de erlendirme sonucunda ba arılı sayılanların adaylıkları valiliklerce kaldırılır ve ilgili mevzuatı do rultusunda ö retmenli e atamaları yapılır.

(2) Aday ö retmenlerden;

a) Atanma niteliklerinden herhangi birini ta imadı ı sonradan anla ılanların,

b) Adaylık süresi içinde atanma artlarından herhangi birini kaybedenlerin,

c) Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların,

ç) Yeti tirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonunca 9 uncu maddenin ikinci fıkrasına göre yapılan de erlendirmede ba arısız olanların,

görevine son verilir ve bunlar üç yıl süreyle ö retmenlik mesle ine alınmaz.

(3) kinci fıkrada kapsamında görevlerine son verilen aday ö retmenlerden aday ö retmenli e ba lamadan önce 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununa göre memurlukta adaylı ı kaldırılarak asıl memurlu a atanmı olanlar, kazanılmı hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atanır." düzenlemesine yer verilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun "Aday ö retmenlik" ba lıklı 5. maddesinde; "... (4) Aday ö retmenlerden; a) Atanma niteliklerinden herhangi birini ta imadı ı sonradan anla ılanların, b) Adaylık süresi içinde atanma artlarından herhangi birini kaybedenlerin, c) Adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların, ç) Aday ö retmenler için öngörülen Aday Ö retmen Yeti tirme Programına mazeretsiz olarak katılmayanlar ile bu program sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonunca yapılan de erlendirmede ba arısız olanların, görevine son verilir ve bunlar üç yıl süreyle ö retmenlik mesle ine alınmaz.

(5) Dördüncü fıkranın (ç) bendi kapsamında görevlerine son verilmesi gerekenlerden aday ö retmenli e ba lamadan önce 657 sayılı Kanuna göre memurlukta adaylı ı kaldırılarak asıl memurlu a atanmı olanlar, kazanılmı hak aylık derecelerine uygun memur unvanlı kadroya atanır. ..." hükmüne yer verilmi tir.

Yönetmeli in dayana ı olan 7354 sayılı Kanun'da, aday ö retmenlerden, adaylık sürecinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası alanların, aday ö retmenler için öngörülen Aday Ö retmen Yeti tirme Programı sonunda Adaylık De erlendirme Komisyonunca yapılan de erlendirmede ba arısız olanların, görevine son verilece i ve bunların üç yıl süreyle ö retmenlik mesle ine alınmayaca ına yolunda açık düzenlemelere yer verilmi bulunmaktadır.

Bu durumda, 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu hükümleri kapsamı ve sınırları çerçevesinde, bu üst hukuk normlarının uygulanmasına yönelik olarak, ikincil bir düzenleme yapıldı ı anla ılmakta olup, dava konusu olan düzenlemede, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tir.

Nitekim; 17/04/2015 günlü, 29329 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli E itim **Bakanlı ı** Ö retmen Atama ve Yer De i tirme Yönetmeli i'nin "Performans de erlendirmesi" ba lıklı 16. maddesinin 10. fıkrasında "(10) **Performans**de erlendirmesinde ba arılı olamayan aday ö retmenler, aday ö retmen unvanını kaybeder ve memuriyetle ili ikleri kesilir. Ancak bunlardan aday ö retmenli e ba lamadan önce ilgili mevzuatına göre devlet memurlu unda adaylıkları kaldırılarak asıl memurlu a atanmı olanlar, Bakanlıkta kazanılmı hak aylık derecelerine uygun memur kadrolarına atanır. Ba arısız olan aday ö retmenlerin ba arısızlı a neden olan durumları de erlendiriciler tarafından belgelendirilir." düzenlemesine yer verilmi

olup; anılan fıkra yönünden, Danı tay kinci ve Onikinci Daireleri Mü terek Kurulunun 23/12/2021 günlü, E:2016/1149, K:2021/5179 sayılı kararı ile, davanın reddine karar verilmi tir.

Öte yandan; 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu'nun "Adaylık süresi sonunda ba arısızlık:" ba lıklı 57. maddesinde; "(De i ik: 12/5/1982 - 2670/22 md.) (De i ik birinci fıkra: 10/9/2014 - 6552/67 md.) Adaylık süresi içinde aylıktan kesme veya kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almı olanların disiplin amirlerinin teklifi ve atamaya yetkili amirin onayı ile ili ikleri kesilir. li ikleri kesilenler ilgili kurumlarca derhâl Devlet Personel Ba kanlı na bildirilir.

Adaylık devresi içinde veya sonunda, 56 ncı ve bu madde hükümlerine göre ili ikleri kesilenler (sa lık nedenleri hariç) 3 yıl süre ile Devlet memurlu una alınmazlar." hükmüne yer verilmi tir.

3. 11. v e 12. maddelerinin iptali istemi yönünden;

Yönetmeli in "Ö retmenlik kariyer basamakları" ba lıklı **11. maddesinde;** "(1) Ö retmenlik; adaylık döneminden sonra ö retmen, uzman ö retmen ve ba ö retmen olmak üzere üç kariyer basama na ayrılır. Aday ö retmenlik dönemini bu Yönetmelik hükümleri çerçevesinde ba ariyla tamamlayanlar mesle e ö retmen olarak atanır." düzenlemesine; "Uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanları için öngörülen yazılı sınava ba vuracaklarda aranacak artlar" ba lıklı **12. maddesinde;** "(1) Uzman ö retmen unvanı için yapılacak yazılı sınava ba vuruda bulunacak ö retmenlerde; a) Yazılı sınav ba vuru tarihinin son günü itibarıyla aday ö retmenlik dâhil ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunmak, b) Ö retmen olarak görev yapıyor olmak, c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmamak, ç) Ö retmenlerin mesleki geli imlerine yönelik hazırlanan en az 180 saatlik Uzman Ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olmak, d) Uzman Ö retmenlik Mesleki Geli im Çalı malarını tamamlamı olmak, artları aranır.

(2) Ba ö retmen unvanı için yapılacak yazılı sınava ba vuruda bulunacak uzman ö retmenlerde; a) Yazılı sınav ba vuru tarihinin son günü itibarıyla uzman ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunmak, b) Uzman ö retmen olarak görev yapıyor olmak, c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmamak, ç) Uzman ö retmenlerin mesleki geli imlerine yönelik hazırlanan en az 240 saatlik Ba ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olmak, d) Ba ö retmenlik Mesleki Geli im Çalı malarını tamamlamı olmak, artları aranır.

(3) E itim kurumu müdürü, müdür ba yardımcısı ve müdür yardımcısı olarak görev yapmakta olanlardan yazılı sınava ba vuru artlarını ta ıyanlar, ö retmenlik kariyer basamaklarında ilerlemek üzere ba vuruda bulunabilir.

(4) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası almı olanlar, cezaları özlük dosyasından silindikten sonra uzman ö retmen veya ba ö retmen unvanı için ba vuruda bulunabilir.

(5) Uzman Ö retmenlik Mesleki Geli im Çalı maları, Ba ö retmenlik Mesleki Geli im Çalı maları, Uzman Ö retmenlik E itim Programı ile Ba ö retmenlik E itim Programının kapsamı, içeri i ve di er hususlar Bakanlıkça belirlenir." düzenlemesine yer verilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun "Ö retmenlik" ba lıklı **3. maddesinin 4. fıkrasında;** "Ö retmenlik mesle i; aday ö retmenlik döneminden sonra ö retmen, uzman

ö retmen ve ba ö retmen olmak üzere üç kariyer basama na ayrılır.” hükmüne; “Ö retmenlik kariyer basamakları” ba lıklı **6. maddesinde**; “(1) Aday ö retmenlik dâhil ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunanlardan; a) Mesleki geli ime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olan, b) Mesleki geli im alanlarında uzman ö retmenlik için öngörülen asgari çalı maları tamamlamı olan, c) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan, ö retmenler uzman ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınava ba vuruda bulunabilir. Uzman ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar ba arılı sayılır. Yazılı sınavda ba arılı olanlara uzman ö retmen sertifikası düzenlenir.

(2) Uzman ö retmenlikte en az on yıl hizmeti bulunan ve kademe ilerlemesinin durdurulması cezası bulunmayan uzman ö retmenlerden mesleki geli ime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Ba ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olan ve mesleki geli im alanlarında ba ö retmenlik için öngörülen çalı maları tamamlayanlar ba ö retmen unvanı için yapılan yazılı sınava ba vuruda bulunabilir. Yazılı sınavda 70 ve üzeri puan alanlar ba arılı sayılır. Yazılı sınavda ba arılı olanlara ba ö retmen sertifikası düzenlenir. ...” hükmüne yer verilmi tir.

Yönetmeli in dayana ı olan 7354 sayılı Kanun'da, ö retmenlik mesle inin, özel bir ihtisas mesle i oldu u ve aday ö retmenlik döneminden sonra ö retmen, uzman ö retmen ve ba ö retmen olmak üzere üç kariyer basama na ayrıldı ı belirtilmekte olup; ö retmenlik kariyer basamaklarında ilerleyerek uzman ö retmen ve ba ö retmen olmak için, kanunda belirtilen artları ta imak kaydıyla yazılı sınav ve yazılı sınavda ba arılı olma artına yer verildi i görülmektedir.

7354 sayılı Kanun'da, ö retmenlerin mesleklerinde kariyer ve liyakat esaslarına uygun olarak ilerlemeleri, mesleki geli imlerini sa lamaları ve bunlara ba lı olarak da özlük haklarının iyile tirilmesi amacıyla ö retmenlik mesle i için kariyer basamakları olu turuldu u anla ılmaktadır. Ö retmenlerin kariyer basamaklarında ilerlemesinde, mesleki ve ki isel geli imlerinin sa lanması, niteliklerinin iyile tirilmesi, statülerinin yaptıkları görevin önem, güçlük ve sorumluluk derecesi çerçevesinde olması gereken seviyeye yükseltilmesi amacıyla, yazılı sınav, hizmet süresi, disiplin cezası, mesleki geli im çalı maları, ö retmenlerin mesleki geli imlerine yönelik e itim programı gibi objektif kriterlerin uygulanmasının, kamu personel rejiminde aranan unsurlardan olan kariyer ve liyakat esaslarıyla uyumlu bulundu u açıktır. Nitekim; Anayasa Mahkemesi'nin 21/05/2008 günlü, E:2004/83, K:2008/107 sayılı kararı da bu yöndedir.

Di er taraftan; Yönetmeli in dayana ı olan 7354 sayılı Kanun'da, uzman ö retmen unvanı için yapılacak yazılı sınava ba vuruda bulunabilmek için, mesleki geli ime yönelik 180 saatten az olmamak üzere düzenlenen Uzman Ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olmak ve mesleki geli im alanlarında uzman ö retmenlik için öngörülen asgari çalı maları tamamlamı olmak; ba ö retmen unvanı için yapılacak yazılı sınava ba vuruda bulunabilmek için ise, mesleki geli ime yönelik 240 saatten az olmamak üzere düzenlenen Ba ö retmenlik E itim Programını tamamlamı olmak ve mesleki geli im alanlarında ba ö retmenlik için

öngörülen çalı maları tamamlamı olmak artlarına yer verilmi bulunmaktadır.

Bu ba lamda, uzman ö retmen ve ba ö retmen unvanı için öngörülen mesleki geli im çalı malarında ve e itim programında, e itim hizmetlerinin gereklerine uygun olarak günün de i en ve geli en artları do rultusunda güncellenmeihtiyacı olabilece i açıktır. Nitekim, Aday Ö retmenlik ve Ö retmenlik Kariyer Basamakları Yönetmelik hükümleri çerçevesinde, söz konusu mesleki geli im çalı malarına ve e itim programına ili kin usul ve esaslar, Ö retmenlik Kariyer Basamakları Mesleki Geli im Çalı maları ve E itim Programına li kin Yönerge ile belirlenmi olup; Yönerge ekinde de, e itim programına ve mesleki geli im çalı malarına yönelik ayrıntılı düzenlemeler yer almı tır.

Nitekim benzer bir konuda; 05/02/2021 günlü, 31386 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli E itim Bakanlığı na Ba lı E itim Kurumlarına Yönetici Seçme ve Görevlendirme Yönetmeli i'nin "E itim Yönetimi Sertifika Programı" ba lıklı 14. maddesinde; "(1) ... (2) ... (3) ... (4) E itim Yönetimi Sertifikasına ili kin tüm i ve i lemler Ö retmen Yeti tirme ve Geli tirme Genel Müdürlü ünçe yürütülür ve sonuçlandırılır. E itim Yönetimi Sertifikasının kapsamı, içeri i, sertifika programına katılım ko ulları, e itim ekli, ölçme ve de erlendirmesi ve di er hususlar yönerge ile belirlenir." düzenlemesine yer verilmi olup; bu Yönetmeli in 14. maddesi yönünden, Danı tay kinci Dairesinin 22/11/2021 günlü, E:2021/17341 sayılı kararı ile yürütmenin durdurulması isteminin reddine ve Danı tay dari Dava Daireleri Kurulunun 20/04/2022 günlü, YD tiraz No:2022/199 **sayılı** kararı ile de, davacı tarafın itirazının reddine karar verilmi tir.

Bu durumda, 7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu hükümleri kapsamı ve sınırları çerçevesinde, bu üst hukuk normlarının uygulanmasına yönelik olarak, ö retmenlik mesle inin kariyer basamaklarına ayrılmasında; ö retmenlerin kariyer basamaklarında ilerlemesinde, yazılı sınav, hizmet süresi, disiplin cezası, mesleki geli im çalı maları, ö retmenlerin mesleki geli imlerine ili kin e itim programı gibi objektif kriterlerin uygulanmasına dair ikincil bir düzenleme yapıldı ı anla lımakta olup, dava konusu olan düzenlemelerde, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tir.

4. 13. maddesinin iptali istemi yönünden;

Yönetmeli in "Yazılı sınavdan muafiyet" ba lıklı **13. maddesinde**; "(1) Lisansüstü e itimini tamamlayan ö retmenler uzman ö retmen unvanı için öngörülen; doktora e itimini tamamlayan uzman ö retmenler ise ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulur.

(2) Lisansüstü e itimini tamamlayan ö retmenler, 12 nci maddenin birinci fıkrasında uzman ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınava ba vuruda bulunacaklarda aranan artları ta imaları hâlinde uzman ö retmen unvanı için; doktora e itimini tamamlayan uzman ö retmenler, 12 nci maddenin ikinci fıkrasında ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınava ba vuruda bulunacaklarda aranan artları ta imaları hâlinde ba ö retmen unvanı için ba vuruda bulunabilir." hükmüne yer verilmi tir.

7354 sayılı Ö retmenlik Meslek Kanunu'nun "Ö retmenlik kariyer basamakları" ba lıklı 6. maddesinde; "... (3) Yüksek lisans e itimini tamamlayanlar uzman ö retmen unvanı için öngörülen, doktora e itimini tamamlayanlar ise ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı

sınavdan muaf tutulur. ..." hükmü yer almı tır.

Yönetmeli in dayana ı olan 7354 sayılı Kanun'da, yüksek lisans e itimini tamamlayanların uzman ö retmen unvanı için öngörülen, doktora e itimini tamamlayanların ise ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınavdan muaf tutulaca ı hüküm altına alınmı olup; ö retmenlerin kendi alanlarında veya e itim bilimleri alanında, tezli ya da tezsiz yüksek lisans veya doktora ö renimini tamamlamaları bakımından bir ayırımı gidilmedi i görülmektedir.

Öte yandan, lisansüstü e itimini tamamlayan ö retmenlerin, Yönetmeli in 12. maddenin birinci fıkrasında uzman ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınava ba vuruda bulunacaklarda aranan artları ta ımları hâlinde uzman ö retmen unvanı için; yine doktora e itimini tamamlayan uzman ö retmenlerin ise, Yönetmeli in 12. maddesinin ikinci fıkrasında ba ö retmen unvanı için öngörülen yazılı sınava ba vuruda bulunacaklarda aranan artları ta ımları hâlinde **ba ö retmen** unvanı için ba vuruda bulunabilecekleri açıktır. Di er bir ifade ile, ö retmenlik kariyer basamaklarında ilerlemede, lisansüstü e itimini tamamlayan ö retmenler ile doktora e itimini tamamlayan uzman ö retmenlerin, yazılı sınav kısmından muaf olup bununla birlikte Yönetmeli in 12. maddesinde öngörülen artları ta ımları gerekmektedir.

Bu durumda, dava konusu olan düzenlemede, kamu yararına, hizmet gereklerine ve üst hukuk normlarına aykırılık görülmemi tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6352 sayılı Kanun ile de i ik 27. maddesinin 2. fıkrasında öngörülen ko ulların bu a amada gerçekleştirilmedi i anlaşıldı ından, **YÜRÜTMEN N DURDURULMASI STEM N N REDD NE,**

2. Bu kararın tebli ini izleyen günden itibaren 7 gün içinde Danı tay dari Dava Daireleri Kurulu'na itiraz yolu açık olmak üzere, **25/10/2022** tarihinde **oybirli iyle** karar verildi.

Ba kan
Ercan
AH

Üye
O uz
YA LICI

Üye
Mehmet
AYDIN

Üye
Aydemir
TUNÇ

Üye
Oya
I IK

Üye
Gülay
ÖLMEZ

Üye
Esmâ
AKSOY

Üye
Nurten
ÇOLAKO LU

Üye
Levent Barı
TÜFENKC