

MÜŞTEKİ : Eğitim-İş Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası

Çankaya/ANKARA

VEKİLİ : Av. Burak SABUNCU & Av. Ozan KARAKAYA & Av.
Rümeysa KOCAGÖZ

ŞÜPHELİLER : 1)BEDRİYE TUNÇSİPER
2) DİLEK KARAMAN
İzmir Demokrasi Üniversitesi Rektörlüğü- Üçkuyular, Gürsel
Aksel Blv No:14 Karabağlar/İZMİR

SUÇ : TCK. Md. 118 Sendikal Hakların Engellenmesi, TCK.
Md.257 Görevi Kötüye Kullanma suçları ve Sayın Başsavcılığımızca re'sen tespit edilecek
suçlar.

KONU : TCK. Md. 118 "Sendikal Hakların Engellenmesi " ve TCK.
Md. 257 "Görevi Kötüye Kullanma" Suçlarının İşlenmesi Nedeniyle Şikayet Dilekçemizin
Sunulması ve Şüpheliler Hakkında Kamu Davası Açılması Talebimizdir.

AÇIKLAMALAR :

Müvekkil sendika Eğitim-İş Eğitim ve Bilim İşgörenleri Sendikası 17 Ekim 2005 tarihinde kurulmuş ve o tarihten bu yana eğitim çalışanlarının, tüm emekçilerin sendikal faaliyetlerinde başrol oynamaktadır. Sendikal haklar, Anayasa ve Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi başta olmak üzere birçok uluslararası sözleşme ile koruma altına alınmışsa da çalışma hayatında sendikal haklarını kullanan, sendikal faaliyette bulunan bireyler birçok zorlukla karşılaşmaktadır. Bu duruma örnek ise İzmir Demokrasi Üniversitesi'nde görev yapan müvekkil sendika üyelerinin sendikal haklarını kullanmaları nedeniyle uğradıkları cebir ve tehdittir. Müvekkil Sendikanın İzmir 4 Nolu Şubesinin faaliyet alanında yer alan Demokrasi Üniversitesinde çalışan üyelerine ve aynı şekilde müvekkil sendikaya karşı sendikal hak ve faaliyetleri doğrudan ve dolaylı olarak engelleme girişimleri söz konusudur. Şüphelilerden Bedriye Tunçsiper Demokrasi Üniversitesinin Rektörü, Dilek Karaman ise Genel Sekreteri olarak görev yapmaktadırlar.

Şüpheli İzmir Demokrasi Üniveristesi Rektörü Bedriye Tunçsiper ve Genel Sekreteri Dilek Karaman müvekkil sendika üyelerinin bulunduğu iş yerlerine giderek müvekkil sendika üyelerini istifaya zorlamış, korku ve baskı ortamı yaratmaya çalışmıştır. Bunun sonucunda bir yıl içerisinde sayısı 46'ya çıkan üyelerden bazıları istifa etmek zorunda kalmıştır. Dolayısıyla hem müvekkil sendikanın faaliyet göstermesi kısıtlanmış hem de istifa etmek zorunda kalan sendika üyelerinin sendikal hakları ihlal edilmiştir.

Sendikaların en temel kuruluş gerekçesi üyelerinin ve işgörenlerin haklarını korumak ve geliştirmektir. Bunun gereği de sendika yöneticileri, sendika işyeri temsilcileri ve üyelerinin çalışmaları ile sağlanmaktadır. Şüpheli Bedriye Tunçsiper ve Dilek Karaman tarafından, zarar vermek, yıldırım ve örgütlenme çalışmalarını durdurabilmek amacı

ile Müvekkil Sendika İşyeri Temsilcisi Metin Akbulut'un görev yeri keyfi birçok gerekçe ile değiştirilerek Kemalpaşa ilçesine görevlendirilmiştir. Sadece görevlendirmeler ile yetinilmemiş hakkında birçok soruşturma başlatılmış ve bu soruşturmalar neticesinde disiplin cezaları verilmiştir. Söz konusu görevlendirmelere ve disiplin cezalarına karşı İdare Mahkemeleri'nde açılmış 8 adet dosya mevcut olup bu dosyalardan bir kısmı iptal edilmiş bir kısmı da hala derdesttir. Her ne kadar işbu davaların bir kısmı Metin Akbulut tarafından açılmışsa da Metin Akbulut Sendika İşyeri Temsilcisi olarak görev yapmakta olup tarafına uygulanan görev yeri değişikliği ve disiplin cezaları dahil yıldırı eylemleri Sendika İşyeri Temsilcisi olmasından kaynaklanmakta olduğundan işbu şikayetimiz açısından önem arz etmektedir.

•İzmir 6. İdare Mahkemesinin 2023/ Esas sayılı Geçici Görevlendirmenin iptali talepli davada hala yargılama devam etmektedir. **Yürütmenin Durdurulması** kararı verilmiştir.

•İzmir 7. İdare Mahkemesinin 2023/ Esas sayılı Uyarma Cezasının iptali talepli davada hala yargılama devam etmektedir.

•İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2023/ Esas ve 2023/... Karar sayılı kararıyla Kademe İleremesinin Durdurulması Cezasının iptali talepli davada **İPTAL** kararı verilmiştir.

•İzmir 5. İdare Mahkemesinin 2023/ esas sayılı Aylıktan Kesme Cezasının iptali talepli davada hala yargılama devam etmektedir.

•İzmir 7. İdare Mahkemesinin 2023/ esas sayılı Harcırah (Yolluk) talepli davada **İPTAL** kararı verilmiştir.

•İzmir 2. İdare Mahkemesinin 2023/ esas sayılı Mobbing nedeniyle nakdi tazminat talepli davada hala yargılama devam etmektedir.

•İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2023/ Esas ve 2023/ Karar sayılı kararıyla Geçici Görevlendirmenin iptali talebiyle açılan davada **İPTAL** kararı verilmiştir.

•İzmir 4. İdare Mahkemesinin 2022/ Esas ve 2023/ Karar sayılı kararıyla Kınama cezasının iptali talebiyle açılan davada **İPTAL** kararı verilmiştir.

Şüphelilerin işlemlerine karşı müvekkil sendika işyeri temsilcisi ile karşılıklı görülen bu kadar davanın mevcudiyeti dahi sendika temsilcisine karşı sendikal faaliyetlerin engellenmesi gayesiyle gerçekleştirilen eylemlerin en büyük kanıtıdır. Ayrıca yukarıda sayılan iptal kararlarına rağmen bu kararlar uygulanmamakta ve hala şüphelilerce yeni işlemler tesis edilmektedir.

Şüpheli Bedriye TUNÇSİPER tarafından "bunların burada ne işi var gözüm görmesin" denilerek sendika üye formlarının yırtıldığı bilgisi alınması üzerine 07/09/2023 tarihinde Üniversite önünde basın açıklaması yapılmıştır. İlgili basın açıklamasına ilişkin görüntü kayıtlarına "<https://www.youtube.com/watch?v=hGcBjeYtnto&t=3s>" internet adresinden ulaşabilmektedir.

Şüpheliler tarafından gerçekleştirilen hukuka aykırı eylemler bunlarla sınırlı olmayıp; İzmir Demokrasi Üniversitesindeki sendika üyelerimizden Atanma kriterlerini tamamlamalarına rağmen görece muhalif olduğu düşünülen öğretim üyelerinin kadrolarının

verilmemesi; yanı sıra yine muhalif olduğu düşünölen öğretim üyelerinin yeniden atanma sürelerinin 3 yıl yerine 1 yıl olarak belirlenmesi, böylelikle her yıl baskı altında tutulmaları, akademik araştırmaların saatle sınırlı olmadığı, çoğu akademisyenin araştırma ve üretim aşamasında sağlığından dahi özveride bulunarak çalıştığı bilinmekte iken ve yargı kararlarında dahi bu durum yer almakta iken akademik işđörenlere zorla mesai uygulanmaya çalışılması, garip bir tutumla aşırı kalabalık bir düzende yerleştirilen odalarda yazları klimaların, kışları da kaloriferlerin çalışmadığı alanlarda çalışmaya zorlanmaktadır. Müvekkil Sendikamızın ve üyelerinin verdiği dilekçeler dikkate alınmamakta ve hiçbir iyileştirme yapılmamaktadır.

Türk Ceza Kanunu'nun "Sendikal hakların kullanılmasının engellenmesi" başkık 118. Maddesi:

(1) Bir kimseye karşı bir sendikaya üye olmaya veya olmamaya, sendikamızın faaliyetlerine katılmaya veya katılmamaya, sendikamızdan veya sendika yönetimindeki görevinden ayrılmaya zorlamak amacıyla, cebir veya tehdit kullanan kişi, altı aydan iki yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır.

(2) Cebir veya tehdit kullanılarak ya da hukuka aykırı başka bir davranışla bir sendikamızın faaliyetlerinin engellenmesi halinde, bir yıldan üç yıla kadar hapis cezasına hükmlenir." düzenlemesini haizdir.

Çalışma esnasında kişileri, sendikaya girmeye ya da sendikamızdan çıkmaya zorlamak ve bunun benzeri eylemlerde bulunması ile çalışanın haklarının kısıtlanması Sendikal Hakların Kullanılmasının Engellenmesi Suçuna dahil olmaktadır. Ceza kanununda yer alan bu düzenleme ile Anayasa ve Uluslararası sözleşmeler ile sendikal hakların varlığını tanıyan devlet, bu haklardan sendika üyelerinin gereği gibi faydalanabilmelerini, bu özgürlükleri mevzuatında yer verdiği şekliyle hayata geçirmeyi amaçlamaktadır. Bu doğrultuda da hakların kullanılmasına engel olunması karşısında gerekli önlemleri almıştır. Madde hükmü bireysel ve kolektif sendikal hakları korumaya yönelmektedir. Maddenin 1. fıkrasında sendikaya üye olma, ayrılma, sendika faaliyetlerine katılma veya katılmama, sendikamızda görev alma ya da görevinden ayrılma gibi bireysel, 2. fıkrasında ise sendikamızın bir bütün olarak (kolektif olarak) faaliyetlerini özgür bir şekilde yerine getirmeleri sağlanmak istenmektedir.

Türk Ceza Kanunu'nun 118. maddesinin 1. fıkrasında, mağdurun sendikaya üye olması veya olmaması, sendikamızın faaliyetlerine katılması veya katılmaması, sendikamızdan veya sendika yönetimindeki görevinden ayrılması şeklindeki zarar sonucunun gerçekleşmesinin aranmayıp tehlike sonucunun gerçekleşmesi yeterli sayıldığından sonuç bakımından bu suçun "tehlike suçu" olarak düzenlendiği anlaşılmaktadır. Tehdit fiilinde, cebirden farklı olarak mağdur üzerinde doğrudan fiziki bir etkide bulunulmamakta, mağdur bir saldırının gerçekleşeceği beyanıyla korkutulmakta, sindirilmekte ve sonuç olarak da failin istediğini yapmak durumunda kalmaktadır. Yani sendikal faaliyetleri engellemeye yönelik hareketin yapılması yeterli olup bunun sonucunda mağdurun madde hükmünde öngörölen zararlara uğramasının zorunlu olmadığı açıktır.

Yargıtay 18. Ceza Dairesinin 2016/11648 Esas, 2018/10716 Karar sayılı ve 04.07.2018 tarihli kararıyla "Halk Eğitim Merkezi Müdürü ... ve İlçe Milli Eğitim Müdür Vekili ...'ın görevlerini ifa ettikleri sırada ilçede görev yapan ..., ... ve ... isimli öğretmenleri üye oldukları Türk Eğitim-Sen Sendikamızından istifa etmeye tehdit kullanarak zorladıkları tüm dosya kapsamından anlaşıldığından, sanıkların cezalandırılmaları yerine, tanıkların ifadelerine neden itibar edilmediğide yeterince açıklanıp tartışılmadan, mahkemece;

"sanıkların şikayete konu sözleri içerisinde sen stajyersin nasıl böyle birşeye cesaret edersin, stajyerlik işin nasıl olacak, ... şu formu imzala, müdür vekilliğinden yada üyelikten istifa edeceksin, istifanı bekliyorum şeklinde ki sözlerin imaya yönelik olduğu, sanıkların yetki ve memuriyetteki konumu gereğince bunu yapamayacağı, ilerleyen süreçte ise hiçbir mağdurun ne görevinden nede sendikasıdan istifa etmemesi ve bu tehdidin ciddi bir tehdit olarak kabulünün mümkün olmadığına değerlendirilerek, faillerin kullandığı söz ve yaptığı davranışların mağdurlar üzerinde ciddi bir korku oluşturmaya elverişli ve yeterli olması gerektiğinden ve sanıklar tarafından sarfedildiği iddia edilen sözlerin mağdurlarda hiçbir şekilde korku ve çekince yaratmadığı anlaşıldığından suçun tehdit ve cebir unsurlarının oluşmadığı kanaatine varıldığına" şeklindeki yetersiz gerekçe ile, sanıkların beraatlerine karar verilmesi, Kabule göre de; Sanıklar hakkında beraat kararı verilirken uygulama maddesinin gösterilmemesi suretiyle CMK'nın 232/6 maddesine aykırı davranılması, Kamuna aykırı, katılan ...'nin temyiz nedenleri yerinde görülmele tebliğnameye uygun olarak HÜKÜMLERİN BOZULMASINA," şeklinde hüküm kurmuş olup sendikal hak ve faaliyetlerin engellenmesi amacıyla yapılan eylemlerde tehdit unsurunun mağdurlar üzerindeki etkisine bakılmadan şüphelilerin cezalandırılması gerektiği belirtilmiştir. Tüm bu açıklamalar ışığında şüphelilerin TCK Madde 118 kapsamında sendikal faaliyetlerin engellenmesi suçunu işlediklerine dair herhangi bir şüphe yoktur.

Ayrıca yukarıda bahsettiğimiz üzere rektör ve genel sekreter olarak görev yapan şüpheliler sendikal faaliyetlerin engellenmesi hususunda kamu görevinden aldıkları gücü kullandığından TCK m.257 kapsamında "Görevi Kötüye Kullanma" suçunu işledikleri ortadadır.

Yukarıda açıklanan sebeplerle müvekkil sendikanın ve üyelerinin sendikal faaliyetlerin engellendiği açık olup; sendikal faaliyetlerin engellenmesi ve görevi kötüye kullanma suçlarını işleyen şüpheliler hakkında Başsavcılığımıza başvurma zorunluluğumuz hasıl olmuştur.

HUKUKİ NEDENLER : Anayasa, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Siyasal ve Medeni Haklar Uluslararası Sözleşmesi, TCK, CMK ve sair yasal mevzuat.

HUKUKİ DELİLLER : Eğitim İş Sendikası Kuruluş Tüzüğü, Müvekkil Sendika Temsilcisi ile Demokrasi Üniversitesi Rektörlüğü arasında görülen idare dava dosyaları, Tanık, Yemin ve sair her türlü yasal delil.

SONUÇ VE İSTEM : Yukarıda açıklanan ve Sayın Başsavcılığımızca re'sen göz önüne alınacak sebeplerle;

Şüpheliler hakkında soruşturma yapılmak suretiyle cezalandırılması için kamu davası açılmasına karar verilmesini sayın Savcılığımızdan saygılarımızla ve vekaleten arz ve talep ederim.04.03.2024

MÜŞTEKİ VEKİLİ
Av. Burak SABUNCU
& Av. Ozan KARAKAYA
& Av. Rümeyza KOCAGÖZ